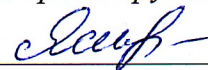


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«МЕЛИТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



ЯСИНСКАЯ Наталья Александровна

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Специальность

5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Москалева Людмила Юрьевна

Мелитополь – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СМЫСЛОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	16
1.1. Проектирование методических систем воспитательной деятельности как научная проблема.....	16
1.2. Сущностные характеристики духовно-нравственного воспитания обучающихся учреждения высшего образования.....	36
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	51
ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	55
2.1. Структура и основные компоненты методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования.....	55
2.2. Разработка критериев, показателей и уровней духовно-нравственной воспитанности студентов.....	84
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	91
ГЛАВА 3. ВЕРИФИКАЦИЯ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	96
3.1. Диагностика уровней духовно-нравственной воспитанности студентов учреждения высшего образования.....	96
3.2. Апробация методической системы духовно-нравственного воспитания и анализ полученных результатов.....	114
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ.....	148
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	151
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	154

ПРИЛОЖЕНИЯ.....	179
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Критерии, показатели и уровни духовно-нравственной воспитанности.....	179
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Опросник на тему «Духовно-нравственные ценности».....	181
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Шкала эмоционального отношения студентов к проявлению духовно-нравственных ценностей.....	186
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Определение уровня воспитанности обучающихся (модифицированная методика диагностики уровня воспитанности Н.П. Капустина, М.И. Шиловой).....	187
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Микрокурсы «17 традиционных ценностей». Пример занятия.....	190
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Цикл тренингов по духовно-нравственному воспитанию студентов «Я вчера. Я сегодня. Я завтра».....	192
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. «ЕСЛИ Б НРАВСТВЕННОСТЬ ГОВОРИЛА...». Социально-педагогический проект.....	195
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Диплом III степени XVIII Международного конкурса научных, методических и творческих работ «Социализация, воспитание, образование» за социально-педагогический проект «ЕСЛИ Б НРАВСТВЕННОСТЬ ГОВОРИЛА...».....	199
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. Грамота лауреата X Международного конкурса на лучшую научную и учебную публикацию «Академус»	200

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью формирования у подрастающего поколения устойчивых духовно-нравственных ценностей, способствующих гармоничному развитию личности и сохранению культурно-исторического наследия общества в условиях изменяющегося культурно-образовательного пространства. Анализ законодательных актов Российской Федерации в сфере образования свидетельствует о приоритетности реализации программ и инициатив, направленных на повышение уровня духовно-нравственной воспитанности подрастающего поколения, что отражено в ключевых нормативных документах и стратегических концепциях (Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, определяющая направления и цели духовно-нравственного воспитания в образовательных учреждениях, Указ Президента Российской Федерации от 9.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и т.п.). Эти документы акцентируют внимание на интеграции традиционных ценностей в современные образовательные практики, а также на необходимости межведомственного взаимодействия и участия общественных институтов в процессе воспитания.

Таким образом, исследование и проектирование эффективной методической системы духовно-нравственного воспитания представляют собой актуальную научно-практическую задачу, направленную на обеспечение устойчивого развития общества и повышение уровня воспитанности молодежи в контексте стратегического развития государства.

На основе анализа современных педагогических исследований были выделены проблемы, стоящие перед системой духовно-нравственного воспитания студентов в учреждениях высшего образования:

- снижение уровня духовно-нравственной воспитанности студенческой молодежи;

- отсутствие научно-методических основ проектирования и диагностики эффективности методических систем духовно-нравственного воспитания студентов;
- отсутствие эффективного механизма повышения духовно-нравственной воспитанности студентов;
- нарушение механизма преемственности форм и методов воспитания в учреждениях высшего образования;
- недостаточный уровень развития информационной культуры преподавателей в системе воспитательной работы учреждения высшего образования.

На наш взгляд, духовно-нравственное воспитание особенно значимо для студентов педагогических специальностей, так как духовно-нравственная воспитанность влияет не только на личностное, и на профессиональное их становление. В дальнейшем эти студенты сами должны будут осуществлять деятельность, направленную на повышение уровня духовно-нравственной воспитанности подрастающих поколений. Опираясь на анализ профессионального стандарта 01.005 «Специалист в области воспитания», утверждённого приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.01.2023 г. №53н., отметим, что для успешного осуществления профессиональной деятельности по направлению подготовки «Образование и педагогические науки» современному специалисту необходимо обладать специфическими знаниями и навыками в сфере социокультурных и духовно-нравственных ценностей для организации воспитательной и внеурочной деятельности учащихся.

Степень разработанности проблемы исследования. Анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы показал, что проблема духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи всегда была и остается важным направлением научных исследований в области педагогической науки.

Тот же анализ установил, что проблема духовно-нравственного воспитания с древних времен привлекала внимание философов в разные исторические периоды и эпохи (Сократ, Платон, Аристотель, Конфуций, Сенека, И. Кант, Ж. Ж. Руссо

и др.). Эти мыслители представляли духовную культуру человека через призму его высокой нравственности, гуманности, толерантности и ответственности.

Представители отечественной педагогической мысли В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко и К. Д. Ушинский раскрыли и расширили основные теоретические понятия нравственного воспитания в образовательном пространстве, показали пути и способы формирования гармонично развитой и нравственно воспитанной личности, разработали педагогические основы гармоничного сочетания процесса обучения и воспитания.

Комплексное и многостороннее исследование научных основ духовно-нравственного воспитания в педагогической науке отчетливо просматривается в многочисленных трудах современных ученых – Х. А. Алижановой, Ю. В. Андреевой, В. П. Бездухова, М. Н. Вовченко, П. Д. Гаджиевой, Ю. М. Гришаевой, И. А. Закирьяновой, А. Н. Камыш, Д. В. Коряпалова, О. И. Лаптевой, В. Е. Лодкиной, А. Г. Михайловой, Э. М. Молчан, И. А. Неясова, И. С. Новикова, О. К. Поздняковой, Р. В. Раджабовой, Н. С. Саркуловой, Т. Н. Сахарова, Л. А. Серикова, Н. В. Тамарская, М. М. Шафиева и др., которые внесли весомый вклад в разработку теоретических и методологических аспектов духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы обусловили выбор темы настоящего исследования в целях разработки и обоснования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования.

Существующее противоречие между потребностью общества в повышении уровня духовно-нравственной воспитанности молодежи и недостаточным уровнем разработанности в педагогической науке и практике проблем проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания определили актуальность темы исследования «Проектирование методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования».

Анализ состояния проблемы проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования позволил выявить следующие **противоречия**:

- между государственной политикой, ориентированной на духовно-нравственное воспитание молодежи, и низкой изученностью проблем, связанных с проектированием систем воспитания учреждения высшего образования в данном контексте;
- между требованиями социума к обучающимся в достижении высокого уровня духовно-нравственной воспитанности и отсутствием соответствующих знаний, умений, достаточного опыта нравственных поступков у студенческой молодежи;
- между объективной необходимостью усовершенствования духовно-нравственного воспитания молодежи и недостаточностью соответствующего методического обеспечения в условиях учебно-воспитательного процесса.

Проблема представленного исследования носит сложный и многогранный характер, так как аккумулирует в себе различные науки и требует разработки и структурирования методической системы духовно-нравственного воспитания в учреждении высшего образования с учетом специфики характеристики взрослеющей личности обучающихся в изменяющемся культурно-образовательном пространстве.

Объект исследования – процесс духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования.

Предмет исследования – методическая система духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования.

Цель исследования – теоретически обосновать, спроектировать и экспериментально проверить методическую систему духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования.

Задачи:

- 1) на основе анализа научной литературы выявить степень исследования проблемы проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания;

2) определить сущностные характеристики духовно-нравственного воспитания;

3) спроектировать содержание методической системы духовно-нравственного воспитания;

4) осуществить экспериментальную проверку эффективности спроектированной методической системы духовно-нравственного воспитания студентов и выявить степень ее эффективности.

Гипотеза исследования. Эффективность духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования может быть достигнута, если:

- осмысливать методическую систему духовно-нравственного воспитания студентов как теоретико-методологический конструкт, репрезентирующий структурно-функциональное единство целевых, ценностно-содержательных, организационно-технологических и результативных компонентов, детерминированных культурологическим основанием;

- определять духовно-нравственную воспитанность студента как интегративный результат, полученный согласно сформированной целостной системе знаний, представлений, понятий, эмоционально-ценностных отношений, умений и навыков действовать в открытом социуме, транслировать духовно-нравственные ценности, совершать нравственные поступки и претворять их в действительность;

- спроектировать и внедрить целостную методическую систему, основные компоненты которой включали бы в себя: 1) цели воспитания, в которых бы функционально раскрывались смысловые особенности целостного развития личности студента; 2) содержание духовно-нравственного воспитания, направленное на формирование базовых национальных ценностей; 3) формы и методы воспитания, обеспечивающие перенос акцентов с формирования поверхностных знаний на становление устойчивой мотивации к деятельности, основанной на стремлении к добру.

Теоретико-методологической основой диссертации являются:

- на общефилософском уровне: философско-культурологические положения о единстве и целостности процессов и явлений объективной действительности,

их диалектическая взаимосвязь, взаимообусловленность, взаимовлияние; психолого-педагогические идеи о связи нравственного сознания и нравственного поведения человека, роль нравственной деятельности в формировании личности; концептуальные положения педагогической науки о гуманных ценностях духовно-нравственного воспитания; идеи традиционализма, радикального конструктивизма; принципы гуманизации, системности, дифференциации, междисциплинарной интеграции, преемственности, непрерывности;

- на общенаучном уровне: системный подход (И. А. Воробьева, М. В. Лазарева и др.); информационный подход (И. Г. Геращенко, Н. В. Геращенко, Н. О. Яковлева и др.), аксиологический подход (И. Д. Борченко, Н. М. Кудряшова, Ю. Г. Маковецкая и др.), культурологический подход (И. В. Величко, Ю. И. Кузнецова, Н. С. Пичко, Е. Е. Сухарева, Т. А. Титова, Д. Ф. Файзуллина, Н. Н. Шевченко и др.);

- на научно-педагогическом уровне: концепции духовно-нравственного воспитания (А. Я. Данилюк, А.А. Долгих, А. М. Кондаков, Б. Т. Лихачев, И. С. Марьенко, В. А. Тишков, Е. Ф. Харламов, М. Е. Щуркова и др.), модели духовно-нравственного воспитания (К. А. Андрющенко, В. А. Беляева, В. В. Петренко, Н. Я. Деметьева, О. А. Заричанова, И. А. Курчина, А. А. Петренко и др.);

- на методическом (технологическом) уровне: методические основания проектирования (Л. А. Байкова, Л. К. Гребенкина, О. В. Еремкина, В. В. Краевский, Н. О. Яковлева и др.), диагностика воспитанности (О. Я. Емельянова, Л. В. Жук, Т. Е. Рыманова, О. А. Саввина, И. В. Шершень и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений в исследовании был использован комплекс исследовательских методов с учетом специфики каждого этапа работы: теоретические (теоретический анализ и обобщение педагогических, психологических, методических трудов по проблеме исследования; методы педагогического конструирования и проектирования; изучение и обобщение инновационного педагогического опыта; системный анализа и синтез; дедукция и индукция), эмпирические (наблюдение, беседы, анкетирование студентов, педагогический эксперимент) и специальные (математической обработки результатов эксперимента) методы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Методическая система духовно-нравственного воспитания студентов представляет собой теоретико-методологический конструкт, репрезентирующий структурно-функциональное единство целевых, ценностно-содержательных, организационно-технологических и результативных компонентов, детерминированных культурологическим основанием. Ядро всей системы – духовно-нравственные ценности и духовно-нравственная культура народа. Цель методической системы – достижение высокого уровня духовно-нравственной воспитанности студентов.

Содержательная основа методической системы распространяется на ценностные отношения в системе «преподаватель – студент – общество» и предполагает продуманный план действий с учетом классификации уровней воспитанности, учитывающих мотивы нравственных поступков студента, их поведения от моделирования образа жизни к точному его соответствию с духовно-нравственными ценностями. Организационно-технологический компонент методической системы предполагает адаптацию всех его составляющих (психолого-педагогические условия, этапы воспитательной работы, формы, методы, приемы и средства) в зависимости от структурных уровней контекстуальности культурных факторов, влияющих на воспитывающую ситуацию (макроуровень, мезоуровень, микроуровень).

Интегративным структурным элементом, подтверждающим эффективность методической системы духовно-нравственного воспитания, является результативный компонент, в котором содержится система критериев, показателей, уровней духовно-нравственной воспитанности и их характеристики, а также диагностические процедуры (тесты, наблюдение, методики), позволяющие установить достоверную информацию о полученных результатах для ее последующей интерпретации и проектирования поведения личности студента в рефлексивно-диалоговых практиках.

2. Духовно-нравственная воспитанность – интегративный результат, полученный согласно сформированной целостной системе знаний, представлений, понятий, эмоционально-ценностных отношений, умений и навыков действовать в от-

крытом социуме, транслировать духовно-нравственные ценности, совершать нравственные поступки и претворять их в действительность. Особенность духовно-нравственной воспитанности – наличие искренних мотивов, в основе которых лежит стремление к добру.

3. Проектирование методических систем воспитательной деятельности – процесс, направленный на разработку теоретического прообраза действий, предполагающих системное и целенаправленное применение определенного комплекса взаимосвязанных форм, методов, приемов и средств воспитания, в соответствии с определенными целями воспитания, учитывающими приоритетность духовного над материальным.

В процессе проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов важно гибко применять совокупность разнообразных групп методов, форм, приемов и средств воспитательной деятельности. Опираясь на классификации методов воспитания Ю. К. Бабанского и С. В. Сидорова, мы выделили три группы: методы формирования духовно-нравственного сознания, методы организации деятельности, методы стимулирования и мотивации.

В методической системе применяются: индивидуальные и групповые формы работы, психолого-педагогические приемы (использование художественных произведений, диалог, рефлексия, мозговой штурм, дерево решений и т.п.) и средства (фильмы и художественная литература духовно-нравственного содержания, педагогические ситуации и кейсы, план личностного развития, дневник рефлексии и т.п.). Отличие методической системы от технологии состоит в том, что ее можно адаптировать в зависимости от изменений, модернизирующих культурно-образовательное пространство и запросы общества на результаты воспитания личности.

4. Инновационный характер структуры методической системы духовно-нравственного воспитания студентов определяется:

- специфическими принципами проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания (целенаправленности в достижении высокого уровня духовно-нравственной воспитанности студентов; учета основных потребностей и разнообразных интересов студентов в познании духовно-нравственных

ценностей, видении миссии своей профессии и в личной жизни; рациональности в выборе содержательных компонентов методической системы духовно-нравственного воспитания студентов; целостности в конструировании тренингов, которые будут содержать вопросы смыслов жизни в экстремальных ситуациях, в которых сейчас находится наше общество; индивидуализации в создании психолого-педагогических условий для повышения уровня духовно-нравственной воспитанности студентов; личностной и профессиональной обусловленности повышения уровня духовно-нравственной воспитанности студентов; перспективы в моделировании методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования);

- диагностическими материалами, задающими тональность и субъективность процессу духовно-нравственного воспитания;
- инновационным содержанием форм воспитательной работы (микркурсы, направленные на формирование у студентов знаний о традиционных российских духовно-нравственных ценностях; цикл тренингов, основой которого является репрезентация взглядов философов и педагогов на современное изменяющееся культурно-образовательное пространство).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- дано авторское определение понятия «методическая система духовно-нравственного воспитания»;
- на основании общенаучных (системный, информационный) и частнонаучных (аксиологический, культурологический) подходов разработаны специфические принципы проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания;
- конкретизирована и содержательно уточнена сущность и структура понятия «духовно-нравственная воспитанность студентов», выявлены особенности духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи;
- усовершенствована критериально-диагностическая база исследования, а именно: разработаны критерии воспитанности (когнитивный, мотивационно-ценностный и поведенческий), определены характеризующие их показатели и уровни

(высокий, средний, низкий) духовно-нравственного воспитания студентов, составлена база данных соответствующих диагностических методик;

- разработана методическая система духовно-нравственного воспитания студентов, представляющая собой теоретико-методологический конструкт, репрезентирующий структурно-функциональное единство целевых, ценностно-содержательных, организационно-технологических и результативных компонентов, детерминированных культурологическим основанием.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в следующем: уточнена сущность понятия «духовно-нравственная воспитанность студентов» с учетом специфики характеристики возрастных особенностей студенческой молодежи; структурированы принципы проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования, выделены общие и специфические принципы; охарактеризована специфика применения подходов к проектированию методической системы духовно-нравственного воспитания; обосновано использование современных средств воспитания и диагностических методик уровня духовно-нравственной воспитанности в методической системе духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования.

Практическая ценность результатов исследования: в воспитательную практику учреждения высшего образования внедрена методическая система духовно-нравственного воспитания, включающая в себя диагностические методики, классические и инновационные формы и методы воспитания.

Разработанную методическую систему духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования можно использовать для организации воспитательной работы в системе высшего образования, направленной на повышения уровня духовно-нравственной воспитанности студентов. Выработанные педагогические формы, методы и средства духовно-нравственного воспитания могут быть использованы кураторами академических групп и преподавателями во время как аудиторной, так и внеаудиторной работы со студентами для повышения уровня

их духовно-нравственной воспитанности. Полученные результаты исследования могут стать основой для курсов повышения квалификации преподавателей и учителей.

Достоверность результатов исследования обусловлена методологической обоснованностью исходных теоретических положений, разнообразием методов исследования, соответствующих его предмету, цели и задачам, положительными результатами экспериментальной работы, позитивной оценкой преподавателей, использующих на практике предложенные нами средства воспитания и диагностические методики.

Основные положения и результаты исследования были представлены и обсуждены на международных конференциях и форумах: Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения» (Саранск, 2022), «Современный учитель – взгляд в будущее» (Екатеринбург, 2022), XVI Международная научно-практическая конференция молодых ученых и студентов, посвященная памяти профессора Р. Е. Левиной (Курск, 2023), «Взаимодействие науки и общества в контексте междисциплинарных исследований» (Калуга, 2023), «Проблемы и перспективы разработки и внедрения передовых технологий» (Уфа, 2024), «Социальные и психологические ресурсы развития личности» (Симферополь, 2025); на *всероссийских конференциях*: «Проблемы адаптации субъектов образовательного процесса новых российских регионов в условиях интеграции в систему образования Российской Федерации» (Бердянск, 2022), «Инновационные технологии в образовательном процессе как составляющая качества образования» (Мелитополь, 2023).

Основное содержание исследования представлено в 12 публикациях, среди которых 5 публикации в научных рецензируемых изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ, 7 работ – в сборниках по результатам конференций, рецензируемых в РИНЦ.

Участие в проекте. Научное исследование проводилось в рамках участия в проекте «Исследование готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве» (Регистрационный номер 123112100032-8).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует следующему направлению паспорта научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования): п. 4. «Научные основы проектирования методических систем обучения и воспитания по областям и уровням образования».

Структура и объем диссертации обусловлены логикой решения исследовательских задач. Диссертация (200 с.) состоит из введения (12 с.), трех глав (39 с., 41 с., 55 с.), заключения (3 с.), библиографического списка, включающего в себя 212 источников, среди которых 183 русских и 29 иноязычных наименований, 9 приложений. В тексте диссертации содержится 15 таблиц, 4 рисунка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СМЫСЛОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ СИСТЕМ

1.1. Проектирование методических систем воспитательной деятельности как научная проблема

Изучение научной литературы по проблемам проектирования методических систем воспитательной деятельности предполагает формулирование основополагающего понятия: проектирование (от лат. *projectus*, буквально – брошенный вперёд) – это процесс создания проекта, включающий в себя разработку идей преобразования действительности [19].

В современной литературе встречаются понятия, связанные с ценностно-смысловым проектированием и поиском наиболее эффективной воспитательной методики для студентов в соответствии с актуализацией ценностной составляющей [170, с. 252].

Проектирование способствует приобретению новых навыков в современном мире. Это ключевые элементы образовательного дизайна, направленного на воспитательные процессы в педагогической практике учителей. Как подчеркивает А. Е. Ковалева, проектная деятельность – это творческий процесс, направленный на поиск наиболее эффективных способов решения практических задач, основанных на реальных проблемах [70].

В контексте сказанного примечательна работа «Учителя как проектировщики рефлексивного образовательного опыта: внедрение дизайн-мышления в школьное образование в области дизайна и творчества», авторы которой подчеркивают, что именно проектирование позволяет эффективно принимать современные вызовы. Н. Бош, Т. Харкки, П. Сейтамаа-Хаккарайнен указывают на необходимость переосмыслить образовательные процессы с позиций проектной деятельности, тогда

использование проектирования методической системы задаст иной вектор – воспитание станет не передачей наследия, а со-проектированием будущего, где преподаватель высшей школы и студент будут партнёрами в создании жизнеспособных и интересных ценностно-смысловых ситуаций, в которых преобразуется личность [186]. Отметим, что в педагогической науке проектирование используется намного реже, чем в других дисциплинах.

Проектирование методических систем воспитания представляет собой особую область педагогической науки, призванную повышать эффективность воспитательного процесса и развивать личность обучающегося. В условиях изменяющегося культурно-образовательного пространства возрастает востребованность гибких, креативных и технологичных подходов к воспитанию. Проектирование методических систем воспитания призвано интегрировать новейшие достижения педагогики и психологии в единую концепцию воспитательной деятельности.

Мы определяем проектирование методических систем воспитательной деятельности как процесс, направленный на разработку теоретического прообраза действий, предполагающих системное, целенаправленное применение определенного комплекса взаимосвязанных методов, приёмов, форм и средств воспитания, в соответствии с определенными целями воспитания.

Проблема представленного исследования носит сложный многоаспектный характер, поскольку аккумулирует в себе колоссальный объем научных знаний из различных областей. Проблема проектирования методических систем воспитательной деятельности привлекала внимание ученых разных научных направлений – философии, педагогики, психологии, социологии.

Задачи исследования позволили выделить три направления в анализе темы проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания:

- философский аспект духовно-нравственного воспитания;
- психологический аспект формирования духовности и нравственности;
- педагогический аспект духовно-нравственного воспитания.

Анализ философского аспекта духовно-нравственного воспитания личности отражен в значимых исследованиях таких философов периода античности, как

Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Плутарх, Сенека, а также в трудах философов и педагогов Нового времени – Я. А. Коменского, Д. Локка, Ж. Ж. Руссо, Дж. Дьюи. В современной научной литературе на эту тему писали В. С. Грехнев, Ю. В. Андреева, У. А. Эргашев, А. С. Арсеньев, Е. В. Сырах [40, 5, 174, 6, 135].

Целесообразно начать анализ философского аспекта воспитания с рассмотрения трудов античных философов. Так, например, рассуждения о вопросах духовно-нравственного воспитания находим у Демокрита. Согласно его утверждениям, нравственный человек должен быть «мужественным, господствовать над собственными страстями, стремиться к добру, не предаваться праздности, легкомысленному образу жизни, стремиться к гармоничности и умеренности своих желаний, соотнося их с реальными возможностями» [7]. Для того чтобы достичь такого уровня воспитанности, воспитание и обучение необходимо адаптировать под индивидуальные особенности каждого ребенка. Значимой является идея философа о том, что воспитание необходимо строить по принципу природообразности, то есть соотносить его с внутренней природой ребенка. Демокрит акцентировал внимание на упражнениях, которые должны строиться на осознанном интересе ребенка к изучаемому предмету, делая процесс более эффективным и увлекательным [7].

Древнегреческий философ Сократ, задававшийся вопросом о нравственных добродетелях, также выделял важность практической части воспитания – свершение благих поступков и мудрствование: «а мудрость и есть добродетель, то есть знание о добре, которое побуждает к благим поступкам и удерживает от дурных» [7, с. 96]. Важно мнение философа о том, что учитель не должен навязывать знания ученикам, а должен развивать их критическое мышление и помогать самостоятельно рассуждать в процессе диалога, беседы или спора.

Один из приемников Сократа – Платон – внес значительный вклад в развитие педагогической науки. Философ считал, что первостепенной задачей педагогики является передача следующим поколениям принципов добродетели и укрепление разума. Кроме того, Платон заложил идеи всестороннего развития личности с учетом возрастных и социальных особенностей воспитанников, подчеркивая, что для воспитания важным является образец для подражания: «...если уж подражать, так

только тому, что им подобает, то есть сразу же, с малых лет подражать людям мужественным, рассудительным, свободным и так далее» [108, с. 116].

Продолжая анализ философской литературы, отметим работы Аристотеля, в которых автор указывает на необходимость нравственного воспитания детей посредством упражнений в добрых поступках. Эта идея нашла отражение в исследованиях современных зарубежных учёных. Так, Д. И. Уокер предлагает концептуальную модель воспитания характера молодёжи, базирующуюся на синтезе философской этики добродетели Аристотеля и социологической теории Пьера Бурдьё, фокусирующейся на развитии нравственных качеств и практических умений молодёжи через формирование «моральной среды». Такая среда, с одной стороны, обеспечивает индивидуальную моральную свободу, с другой – воспитывает ответственность личности и формирует нравственную позицию через рефлексивное осмысление моральных принципов в конкретных социальных ситуациях [211].

Рассмотрим также высказывания Сенеки о нравственном и духовном совершенствовании. Размышляя о самосовершенствовании взрослого человека, философ пришел к выводу о необходимости уделять внимание воспитанию и совершенствованию личности с детского возраста.

Философ рассматривал отца как ключевую фигуру в семейном воспитании, что было в духе традиций того времени. Как известно, в современном обществе одинаково важно участие обоих родителей в воспитании детей, в то же время многие взгляды Сенеки несомненно, значимы для представленного исследования. По мнению философа, правильное воздействие родителей на хрупкую и только формирующуюся личность ребенка позволит предотвратить проявление многих пороков во взрослом возрасте. Сенека выстроил собственную концепцию воспитания, в которой выделяется идея о том, что гнев сильнее всех страстей и пороков. Поэтому из отношений родителей и детей должны быть исключены телесные наказания и проявления агрессии. По отношению к воспитаннику должна царить любовь, свойственная людям от природы, сдержанная радость, являющаяся непременным атрибутом добродетели. Воспитание, построенное на любви, заботе, терпении,

проявлении спокойствия, соблюдении меры и справедливости, должно стать подспорьем для подрастающего поколения и помочь сформировать стремление к добродетели. Родители собственным примером должны показать модель поведения, которой будут придерживаться их дети [44].

В работах философов и педагогов Нового времени относительно вопросов духовно-нравственного воспитания личности прослеживаются идеи античной философии. Так, примечательны научные взгляды Я. А. Коменского о способах развития нравственности. Речь идет о 16 правилах искусства развивать нравственность, согласно которым вся молодежь должна обучаться добродетели, в ее основе заложены мудрость, умеренность, мужество и справедливость. Важную роль в воспитании личности играет наставник, он должен научить воспитанников сдержанности и чувству меры во всем, дисциплине, самоконтролю, справедливости, уважению к окружающим, честности, созидательному труду, исполнительности. Необходимо давать поручения воспитанникам и приучать их к труду. Важным методом воспитания является воспитание на хорошем примере [106].

В контексте темы представленного исследования полагаем, что обозначенные выше правила актуальны и для духовно-нравственного развития современной молодежи. Я. А. Коменский подчеркивал необходимость воспитывать детей с ранних лет, используя этот способ для защиты от проявления пороков в дальнейшем. Мы разделяем идеи ученого о том, что важной составляющей успешного воспитания является трансляция духовно-нравственных ценностей наставника, который выступает примером для ученика.

Подтверждение приведенного суждения прослеживается и в высказывании Д. Локка о том, что «самый простой и легкий и вместе с тем самый эффективный способ воспитания детей и формирования их внешнего поведения заключается в том, чтобы показывать им на наглядных примерах, как им следует поступать и чего они должны избегать» [106, с. 162]. Применение этого метода актуально для воспитания детей не только на начальных этапах, но и на протяжении всего

времени, пока личность находится под влиянием семьи и образовательных заведений различных уровней. Воспитание на собственном примере следует осуществлять и педагогам, и членам семьи.

Значимым представляется высказывание Ж. Ж. Руссо о том, что прежде чем мы приступаем к формированию человечности в человеке, нам самим «...нужно сделаться людьми», то есть мы сами должны быть образцом для подражания [118, с. 99].

По мнению Ж. Ж. Руссо, помимо общества и семьи, ведущую роль в воспитании личности играет природа. Примечательна идея философа о том, что средством воспитания может выступать созерцание прекрасного, а осознание ценности истинной красоты способствует зарождению морали в сознании учащегося [98].

Обращаясь к трудам современных философов, считаем необходимым более подробно рассмотреть работы В. С. Грехнева, который отмечает, что «воспитание является целенаправленным процессом управления бытием человека, людей в обществе, их направлением к всеобщим социально значимым формам практической деятельности и поведения» [40, с. 60]. Значимой является идея автора о том, что воспитание напрямую связано с опытом освоения действительности во взаимодействии личности с окружающими. Развитие личности зависит от развития общества. Следовательно, уровень духовно-нравственной культуры каждого человека соответствует уровню общества, в котором он живет и функционирует. И в то же время воспитание каждой личности становится вкладом в развитие духовности и нравственности социума [40].

Духовно-нравственное воспитание – основа для приобретения навыков использования различных форм взаимодействия с миром, определение способов постижения действительности. Без духовно-нравственного воспитания было бы невозможно привить желание ребенку получать знания и развиваться. По мнению Е. В. Сырах, воспитание представляет собой естественный процесс, соответствующий человеческой природе и направленный на раскрытие врожденных индивидуальных способностей. Ученый акцентирует внимание на тесной взаимосвязи и сбалансированном развитии умственной, эмоциональной, волевой, нравственной и физической сторон личности [135].

Примечательна работа Ю. В. Андреевой «Философия воспитания оптимизма: авторская интерпретация идей Сартра – Франкла – Макаренко», в которой рассмотрены вопросы философии воспитания оптимизма как основы для развития и укрепления духовно-нравственных качеств личности. Оптимизм является фактором, влияющим на стойкость духа и моральных убеждений. Развитие навыков позитивных суждений как одного из способов постижения бытия – неотъемлемая часть современной системы духовно-нравственного воспитания [5].

Проблема оптимистического отношения человека к жизни и миру обсуждалась с давних времен, как и вопрос воспитания. Эта тема и сегодня остаётся одной из наиболее дискуссионных как в философии, так и в педагогике, и в психологии.

Оптимизм в современном понимании можно представить как веру в лучшее, уверенность человека в себе, в мире и в будущем. Воспитание оптимизма может стать основой для формирования веры человека в добро и справедливость, так как способно побудить к духовному и нравственному развитию и совершенствованию. Если человек верит в себя, то не станет изменять своим убеждениям, будет готов отстаивать моральные принципы независимо от вызовов общества. Вместе с тем излишний и неоправданный оптимизм не является опорой для духовно-нравственного воспитания. Отметим, что в случае воспитывающих ситуаций более рационально применение «рецептивной радости» [58, с. 154], согласно терминологии К. Э. Изарда, поскольку слишком частые проявления радости способствуют тому, что «человек выбивается из равномерного течения жизни» [58, с. 158].

Значительной для представленного исследования является работа М. Ф. Татевосян, которая акцентирует внимание на том, что в эпоху цифровизации и развития искусственного интеллекта возникает острая необходимость переосмысления существующих педагогических методов. Современное образование, по мнению исследователя, должно быть направлено на формирование независимой, гармонично развитой личности, способной самостоятельно определять жизненный путь и противостоять внешним обстоятельствам. Автор рассматривает экзистенциальный подход как альтернативную парадигму образования, направленную на развитие индивидуальности и самоопределения личности в условиях современного социума.

Несомненна истинность утверждения автора о том, что в современном образовании необходимо делать акцент на этическое и моральное развитие личности и создание условий для самостоятельного поиска идентичности. Вместе с тем М. А. Татевосян не указывает на такие важные компоненты духовно-нравственного воспитания, как воспитание в коллективе, формирование навыков сочувствия и сопереживания. Считаем, что в системе проектирования эти компоненты воспитания должны быть учтены [136].

Многие отечественные и зарубежные философы, психологи и педагоги, уделяя внимание различным аспектам воспитания молодежи, задаются вопросом о способности молодых людей понимать окружающих, учитывать их точку зрения и ставить себя на место других.

Способность понимать других и сочувствовать им является важным компонентом социального и личностного развития каждого человека. Это оказывает влияние на характер личности и ее поведение в социуме. Как подчеркивает У. А. Эргашев, одной из важных целей духовно-нравственного воспитания является обучение пониманию окружающих через децентрацию – преодоление привязанности к личному мнению. Воспитать – означает научить учитывать мнение окружающих, думать не только о себе, но и о других. Эта проблема особенно актуальна в условиях современности. Так, сегодняшние дети и молодые люди часто оказываются в ситуации вседозволенности, что стирает границы нравственности. Вместе с тем У. А. Эргашев не принимает во внимание личностный аспект, что представляется нам ошибочным. Только воспитатель с высоким уровнем духовно-нравственной воспитанности может воспитать личность. Если личностный аспект не принимается во внимание, то воспитательный процесс исключает возможности развития лучших личностных качеств воспитанников, затрагивающих глубинные мотивы их поведения и ценностные ориентации [174].

Наше мнение согласуется с позицией отечественного философа и педагога А. С. Арсеньева. Работая со студентами, ученый стремился развивать в них свободу творчества, критическое мышление, жажду к знаниям. В процессе философских

и педагогических исследований А. С. Арсеньев разработал концепцию формирования личности, согласно которой воспитание Личности является главной задачей педагогики. Философ утверждал, что личность – это индивид, который обладает не только бесконечной внутренней свободой в принятии решений и действиях, но и одновременно такой же значимой, осознанно взятой на себя «нравственной ответственностью за последствия этих решений и действий» [6, с. 47]. Ученый отстаивал идеи гуманистической педагогики и считал, что, воспитывая детей, педагог не должен быть строгим контролером, а лишь наставником, помогающим развиваться и познавать мир [6].

На основе концепции А. С. Арсеньева можно выделить некоторые обобщенные характеристики, не дробя их на отдельные качества: нравственное начало, способность к рефлексии, внутренняя свобода, эмоциональное и эстетическое восприятие мира, понимание ответственности за преобразование мира и осознание последствий своих действий [6].

Тема свободного развития личности встречается и в работах зарубежных философов. Так, Дж. Дьюи отмечает взаимосвязь свободного развития личности с ее умением осуществлять контроль над своими поступками. Для того чтобы воспитать свободную личность, необходимо развивать умение видеть и осознавать моральный смысл событий и действий, за которые нужно нести ответственность. В каком-то смысле воспитание является процессом творческого взаимодействия наставника с воспитанником.

Общественная система оказывает влияние на процесс воспитания, в ходе которого формируются определенные качества личности, влияющие в последующем на деятельность человека в социуме. В зависимости от сформированных личностных качеств человек может способствовать укреплению общественных связей, поддержанию порядка и стабильности, или, наоборот, провоцировать конфликты, конкуренцию и разделение. Следовательно, развитие моральных навыков предполагает воспитание таких духовно-нравственных качеств, как справедливость, умение сопереживать, заинтересованность одного человека в другом и в обществе, забота об интересах окружающих, толерантность [50].

Схожую точку зрения демонстрируют современные зарубежные исследователи Н. Унар, Н. Хуссейн, А. Томассе, подчёркивающие необходимость нравственного воспитания учащихся и взаимосвязь между эффективностью процесса воспитания и качеством образовательной и социальной систем. Ученые отмечают, что нравственное воспитание не только формирует у обучающихся высокие моральные качества, но и оказывает существенное влияние на их будущую успешность в обществе [206, 209].

Детальный анализ взглядов философов от древности до наших дней на природу духовно-нравственного воспитания позволяет сделать вывод о сложности процесса преобразования личности и формирования определенных навыков познания бытия и взаимодействия с социумом.

Рассмотрение психологической литературы в контексте представленного исследования выявило основные идеи, касающиеся психология развития. Ключевым аспектом психологии развития является воспитание молодежи с акцентом на формирование личности, нравственности и адаптации к социуму. Психология воспитания молодежи опирается на теории, объясняющие стадии развития личности и влияние окружающей среды. Наиболее весомыми представляются труды таких ученых, как Л. С. Выготский, Э. Эриксон, С. Рамеш, М. В. Клементьева, С. Ианнаттоне, С. Спаджиари, Д. Ди Ризо, Дж. Боттези [32, 33, 69, 175, 193, 204].

Стоит более подробно рассмотреть работы Л. Выготского, в которых особую роль играет концепция «зоны ближайшего развития», подчеркивающая значимость наставничества в обучении и воспитании детей. Эта концепция является актуальной и для развития духовно-нравственных качеств студенческой молодежи, что достигается путем решения сложных духовно-нравственных задач во взаимодействии с наставниками в лице кураторов академических групп и представителей профессорского-преподавательского состава университета [33].

Не менее значима для данного исследования разработанная Л. С. Выготским теория культурно-исторического развития психики, которая выявляет важность со-

циального взаимодействия в воспитании. По мнению ученого, «все высшие психические функции суть интериоризованные отношения социального порядка, основа социальной структуры личности» [32, с. 198].

Современные исследователи также подтверждают выдвинутую идею. Так, С. Рамеш, основываясь на теории Л. С. Выготского, подчеркивает роль культурного и социального контекста в когнитивном и нравственном развитии личности. Для эффективного воспитания необходимо учесть роль наставничества и группового взаимодействия, а также интеграции культурных практик в воспитательный процесс университета [204].

В продолжении анализа вопроса о психосоциальном развитии личности целесообразно рассмотреть более детально идеи Э. Эриксона. В труде «Идентичность: юность и кризис», раскрывающем проблемы социального становления личности, психолог выделяет групповую и эго-идентичность. Групповая идентичность формируется в процессе взаимодействия с социумом, она заключается в принятии ценностей и идеалов группы, выработке совместного мироощущения. Одновременно с групповой формируется эго-идентичность, то есть личные взгляды, ценности, отношения, при этом «стиль индивидуальности совпадает с тождеством и непрерывностью того значения, которое придается значимым другим в непосредственном окружении» [175, с. 59].

Следовательно, для повышения уровня духовно-нравственной воспитанности каждого индивидуума необходимо реализовать психолого-педагогические условия, направленные на создание комфортной, мотивирующей к саморазвитию и самосовершенствованию социальной среды, транслирующей традиционные духовно-нравственные ценности.

Продолжая анализ психологической литературы, отметим, что представленное исследование касается взрослеющей молодежи, имеющей определенные психологические возрастные особенности, которые необходимо учитывать при проектировании методических систем воспитания. В такой сфере, как духовно-нравственное воспитание, проектирование носит особый характер, поскольку на воспи-

тательный процесс всегда оказывают влияние культурный, политический и экономический факторы. Например, студенты в возрасте 18–25 лет – это та категория граждан, которая наиболее подвержена влиянию названных факторов. Именно в этом возрасте формируются основные жизненные установки, ориентиры и социальные навыки, которые во многом определяют дальнейшее поведение и мировоззрение молодых людей.

Этап взросления, охватывающий период от 18 до 25 лет, обозначается термином «emerging adulthood» (в переводе с английского языка – формирующаяся взрослость). Это понятие было введено психологом Д. Дж. Левинсоном и широко распространено в зарубежной и отечественной психологии. Термин представляет уникальный период в жизни человека, который характеризуется переходом от подросткового возраста к полноценной взрослой жизни. Это время, когда молодые люди изучают возможности и строят планы, что делает этот период важным этапом в развитии личности [184].

Как отмечает М. В. Клементьева, период «формирующейся взрослости» может быть разнообразным в зависимости от различных факторов: этнической, расовой и гендерной принадлежности, уровня образования, социального и экономического статуса и т.п. Кроме того, этот период сопровождается определенным уровнем стресса ввиду наличия множества возможных социальных переходов, например, новые права и свободы в связи с совершеннолетием, переход из статуса школьника в статус студента, необходимость смены места жительства, необходимость начала карьеры, создание новых отношений и вступление в брак [69].

Для периода формирующейся взрослости характерны определенные психологические маркеры. Молодые люди в возрасте 18–25 лет активно исследуют свои интересы, ценности и цели в стремлении сформировать собственную идентичность. У них появляется возможность получить определенную свободу в принятии решений и планировании своего будущего. При этом одни представители молодежи стремятся максимально воспользоваться этой свободой, а других такая перспектива отпугивает. Кроме того, этот период характеризуется формированием

значимых романтических и дружеских отношений, которые могут оказать как позитивное, так и негативное влияние на дальнейшую жизнь [23].

Рассматривая проблему формирующейся взрослости, С. Ианнаттоне, С. Спаджиари, Д. Ди Ризо, Дж. Боттези подчёркивают, что этот период является критическим, так как характеризуется неопределенностью и нестабильностью. Высокий уровень тревожности чаще встречается у молодых людей из неполных семей, либо с низким социальным статусом [193]. Кроме того, особую роль играет тот факт, являются ли молодые люди студентами. В отличие от более поздних этапов взрослой жизни, возраст от 18 до 25 лет не всегда имеет четкие социальные или культурные ожидания, что позволяет молодежи исследовать различные пути и возможности. Как подчеркивают авторы, современное образовательное пространство способно стать тем трамплином, который даст толчок к новым достижениям и откроет новые горизонты.

Мы не можем согласиться с метафоричным определением, данным авторами: «образование – есть трамплин», поскольку подобное сравнение граничит с неустойчивостью, шатанием, неизвестностью и нестабильностью. Современное воспитание – это фундамент, с помощью которого студенты обретают крепкую, незыблемую опору в виде духовно-нравственных ценностей, верифицированную самим временем и самой жизнью народа.

Итальянское исследование показало, что обучающаяся молодежь ощущает более высокий уровень нестабильности. Это связано с необходимостью планирования дальнейшей жизни и принятия стратегических решений. Вместе с тем студенты имеют более широкий диапазон возможностей для самоопределения. Молодые люди чаще сосредоточены на своем будущем и на том, какое место в обществе они смогут занять. Работающая же молодежь воспринимает свою жизнь более определенно и спокойно, однако чаще сосредоточена на себе и своем нынешнем положении, чем на будущем [190].

Современные психологи акцентируют внимание на ключевой роли развития эмоционально-волевой сферы в контексте формирования нравственных ориентиров

личности. Зарубежные исследователи Л. Ди Пентима, А. Тони и А. Роацци отмечают, что эмоциональный интеллект выступает связующим звеном между воспитанием и способностью человека к моральной оценке своих действий [191]. Подтверждение данного суждения отражено также в исследованиях отечественных ученых Л. Е. Волкова, С. С. Савицкого, С. Л. Хаустова, которые подчеркивают, что «развитие эмоционального интеллекта на данный момент является важной задачей, поскольку от него зависят многие личностные и социальные компетенции» [28, с. 293].

Рассмотренные исследования позволяют в совокупности предположить, что образовательные учреждения высшего образования играют важную роль в становлении и развитии взрослеющей молодежи, при организации образовательного процесса необходимо уделять особое внимание не только приобретению профессиональных навыков, но и всестороннему развитию и сформированности ценностных и смысловых ориентиров студентов. Как отмечает С. Я. Харченко, в процессе профессионально-трудовой социализации студентов может возникнуть ряд проблем, требующих взвешенного решения на основе нравственных принципов, например, ценностный конфликт, связанный с противоречиями между материальной выгодой и нравственными ценностями [158].

На наш взгляд, система духовно-нравственного воспитания обучающихся учреждения высшего образования играет важную роль в успешности профессионально-трудовой социализации и личностной самореализации студентов, что возможно реализовать путем повышения уровня духовно-нравственной воспитанности. В данном случае при построении системы воспитательной работы университета необходимо учитывать индивидуальные и возрастные особенности, социально-психологические потребности и уровень готовности обучающихся к принятию стратегических решений и активному участию в общественной жизни.

Последующий анализ научной литературы по вопросам духовно-нравственного воспитания в педагогическом аспекте предопределил обращение к трудам таких исследователей, как И. А. Ильин, Т. В. Машарова, В. А. Сахаров, О. А. Коряковцева, И. А. Закирьянова, А. Г. Михайлова [54, 59, 60, 78, 91].

Рассмотрение теоретических работ и практического опыта педагогов и философов русской эмиграции 1920–1930-х гг. И. А. Ильина и В. В. Зеньковского [56, 57, 59] позволяет сделать вывод о необходимости реализации ряда условий духовно-нравственного воспитания, отвечающих таким требованиям, как ориентация на воспитание на основе общечеловеческих ценностей (любви, свободы, бескорыстия, ответственности, милосердия и др.), а также обращение к чувствам и интересам ребенка в процессе воспитания.

По мнению Т. В. Машаровой, духовно-нравственное воспитание – это процесс интериоризации – формирования в сознании воспитанника системы духовно-нравственных ценностей с помощью развития его нравственных чувств. Ведущим методическим подходом в данном процессе является актуализация эмоциональной сферы ребенка, обусловленная влиянием эмоционально-ценностной воспитательной микросреды [91].

Термин «актуализация эмоциональной сферы воспитанников» подразумевает процесс, в результате которого моральные нормы становятся актуальными, лично значимыми для индивида на эмоционально-ценностном уровне. Актуализировать эмоциональную сферу – значит создать обстоятельства, при которых восприятие нравственной идеи или поступка приобретает личное значение для воспитанника. К таким обстоятельствам можно отнести эмоциональный характер воздействия церковной жизни и семьи на сферу чувств ребенка, изучение родного языка, знакомство с произведениями русской литературы, занятия музыкой, пением и танцами, проведение эмоционально-значимых для ребенка этических бесед, игры, занятия физической и военной подготовкой и др. [91].

Примечательна схожесть ключевых позиций в философии и педагогике относительно принципов воспитания. Например, воспитание посредством упражнений в совершении добрых поступков, воспитание на собственном примере, на основе взаимоуважения и взаимопонимания студента и наставника, формирование мировоззрения с учетом сложившихся традиций и моральных принципов. Построение воспитательного процесса, направленного на формирование, развитие

и укрепление духовных и нравственных ценностей, должно базироваться на понимании того, что истинную человеческую нравственность невозможно развить при помощи одного лишь наследования. Настоящая воспитанность ценна только в том случае, если она является результатом осознанной воли и стойких убеждений.

Проведенный сопоставительный анализ философских и педагогических теорий позволяет сделать выводы о том, что каждая воспитательная теория базируется на фундаменте философских идей. Так, в центре внимания гуманизма и гуманистической теории воспитания находится человек, его всестороннее развитие и воспитание как гражданина. Представители конфуцианства делают акцент на сохранении и передаче знаний от поколения к поколениям. Это отражено в традиционной теории воспитания, одним из положений которой является необходимость воспитания в рамках сложившихся традиций [95].

В современном понимании воспитание и формирование духовно-нравственных ценностей включают в себя ориентиры, определяющие поведение человека согласно традициям и общепринятым нормам в различных сферах, например, в семье, в религии, на работе [89]. Духовно-нравственные ценности имеют положительный характер, и от того, в какой степени они будут освоены людьми, зависит духовная безопасность и стабильность общества. Как подчеркивают Е. И. Хачикян, М. А. Заборина, Е. А. Брант, «устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций определяет такие качества личности, как надежность, цельность, верность определенным идеалам, способность руководствоваться общечеловеческими ценностями в условиях нравственного выбора» [159, с. 274]. Добавим, что кроме верности и надежности, ученые не уделяют внимание такой ценности, как забота. Действенная забота, проявляющаяся в поступках, – маркер духовно-нравственного воспитания личности, ее реальное проявление в базовых поведенческих реакциях.

Следовательно, цель воспитания – формирование ориентиров, которые помогут человеку не сбиться с правильного пути. Но каким именно является правильный путь? Этот вопрос часто поднимается не только в философии и педагогике, но и в религии. Хотя светская педагогика исключает из состава духовно-нрав-

ственного воспитания религиозный компонент, однако и она не может игнорировать многовековой опыт духовного воспитания, который был накоплен православной педагогикой. Православное богословие сформировало свое понимание духовного и нравственного становления личности.

Идеи актуализации эмоциональной сферы ребенка в практике духовно-нравственного воспитания ясно прослеживаются в творчестве И. А. Ильина. Воспитание детей, как считал ученый, есть пробуждение их «бессознательного чувствительности к национальному духовному опыту» [59, с. 202]. При этом необходимо сделать так, чтобы все прекрасные предметы, впервые пробуждающие дух ребенка, вызывали в нем умиление, восхищение, преклонение, чувство красоты, чувство чести, любознательность, великодушие, жажду подвига, отражали культуру и традиции его народа. Это позволит воспитать не только духовность и стремление к добродетели, а и патриотизм, преданность семье, родине, традициям [60].

По мнению И. А. Ильина, необходимо обогащать душу и ум ребенка всеми «национальными сокровищами». К их числу относится язык, молитва, истории героев (как примеры доблести и отваги), народные песни и сказки, поэзия, многообразие национального искусства, история [60]. Названные воспитательные практики необходимо продолжать и в более старшем возрасте, так как духовно-нравственное развитие личности не должно прекращаться на протяжении всей жизни.

Заслуживают внимания педагогические взгляды философов относительно воспитания позитивного восприятия мира как одного из элементов развития нравственности и морали. Духовно-нравственное воспитание является фундаментом для эффективного взаимодействия личности с обществом и формирования стремления к новым знаниям, постижения себя и саморазвития.

Сегодня система духовно-нравственного воспитания должна соответствовать вызовам современности. Следует не ограничивать действия личности, а развивать и помогать воспитаннику познавать мир и себя как часть этого мира. Система духовно-нравственного воспитания должна формировать навыки, позволяющие молодежи не только различать добро и зло, но и быть готовой к решению сложных морально-этических проблем.

По мнению Е. М. Троицкой, «полученное знание об объекте никогда не является полным и завершенным» [140, с. 145], следовательно, несмотря на широкую изученность, тема духовно-нравственного воспитания и сегодня не теряет актуальности.

Рассмотрим взгляды современных ученых на проблемы духовно-нравственного воспитания более детально. В работе А. Ю. Лаврентьевой важной является мысль о влиянии духовно-нравственного воспитания на развитие общества. В нынешних реалиях духовно-нравственное воспитание и формирование идеологических установок личности являются одними из самых важных задач государства [82].

Современный мир настолько динамичен, что все чаще у молодого поколения возникают сложности в решении моральных проблем. Иногда устои и традиции, на которые молодые люди привыкли опираться, становятся неактуальными для решения конкретных этических ситуаций. Возникает необходимость разумно мыслить и анализировать все факторы ситуации или проблемы для поиска правильных высокоморальных решений. На формирование навыков разумного, рационального мышления оказывает влияние университетское образование, значимость которого сегодня особенно велика. Как подчеркивает Н. В. Медведев: «Образование – это непрерывный опыт самопознания и саморазвития личности. В процессе обучения у человека расширяется духовный горизонт, формируется восприимчивость к разным способам существования» [92, с. 258].

На наш взгляд, взаимодействие студента и преподавателя является неким проявлением творческого начала, в котором процесс становления проходят оба участника. Обучая молодое поколение, педагоги не только расширяют сферу его знаний, но и повышают духовно-нравственный уровень обучающихся.

Современные отечественные и зарубежные ученые также отмечают, что весомое влияние на процесс духовно-нравственного воспитания оказывают культурные традиции. Первичные ценности и моральные установки формируются благо-

даря семейным и национальным традициям, которые становятся основой для дальнейшего развития личности. Традиции, передаваемые из поколения в поколение, способствуют укреплению нравственных норм и ценностей [54, 197, 199].

Духовно-нравственное воспитание также взаимосвязано с социальной ответственностью, которую мы понимаем как осознание своей роли в обществе и готовность действовать в интересах других, что является важным аспектом духовно-нравственного воспитания. Социальная ответственность подразумевает определенное просоциальное поведение: активное участие индивида в жизни сообщества, помощь нуждающимся и стремление к справедливости. Современные исследователи подчеркивают, что развитие социальной ответственности способствует формированию активной гражданской позиции и готовности к действиям, направленным на благо общества [34, 121].

Вопросами современного воспитания интересуются не только педагоги, психологи и философы, но и представители политических наук. Так, О. А. Коряковцева подчеркивает важность воспитания как основы для формирования гражданина России. Российская самобытность и уникальная система ценностей лежат в основе успешного развития государства и сохранения уверенных позиций на мировой арене, даже в непростое для страны время [78]. Считаем, что от эффективности современной системы воспитания зависит наше будущее. Мы разделяем мнение В. П. Голованова, который отмечает стратегичность воспитания: «Воспитание рассматривается как стратегический приоритет, требующий обновления и усиления воспитательной деятельности на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях» [37, с. 85].

Как подчеркивают О. В. Гукаленко, И. В. Вагнер, В. В. Сериков: «Формирование у обучающихся традиционных российских ценностей – условие национальной безопасности страны, так как воспроизводство культуры обеспечивается процессом ее социального наследования подрастающими поколениями, их становлением как носителей отечественной культуры» [41, с. 66]. Уверены, что этот подход необходимо учитывать при проектировании системы духовно-нравственного воспитания в учреждении высшего образования.

Ответом на вызовы современности стал ряд законодательных актов Российской Федерации, среди которых наиболее значимым является закон «Об образовании». Показательно, что пункт закона, посвященный воспитанию, претерпевал редакцию ежегодно на протяжении последних трех лет, в итоге было дано емкое определение этого понятия. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании», «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [146, с. 3]. На наш взгляд, приведенное определение максимально полно охватывает все направления воспитания с учетом позитивных и негативных тенденций развития современного общества.

Проведенный анализ научной литературы позволяет заключить, что проектирование методических систем воспитания представляет собой серьезную научную проблему, требующую междисциплинарного подхода, объединяющего философские, психологические и педагогические аспекты духовно-нравственного воспитания студентов. Комплексный подход, учитывающий философские мировоззренческие ориентиры, психологические особенности студентов и педагогические методы и приемы воспитания, позволит создать целостную картину воспитательного процесса, обеспечить гармоничное развитие личности и формирование не только личностных, но и профессиональных качеств будущих выпускников университета.

1.2. Сущностные характеристики духовно-нравственного воспитания обучающихся учреждения высшего образования

Эпоха глобализации обуславливает глубокие трансформации в культурно-образовательном пространстве, в котором проблема духовно-нравственного воспитания приобретает особую актуальность. Понятия «духовность» и «нравственность» составляют основу для формирования высокоморальной и зрелой личности, поэтому они интегрируются в концепцию духовно-нравственного воспитания. Рассмотрим дефиниции этих понятий с опорой на работы отечественных и зарубежных философов и педагогов.

Начнем со сложного и многогранного понятия «духовность», которое охватывает несколько областей знаний – философию, психологию, педагогику и теологию.

С философской точки зрения в духовности заключается высший смысл человеческого существования, понимаемый как стремление к постижению Абсолюта, истины, красоты и добра. Сущность духовности коренится в дуализме платоновской традиции, где дух (*nous*) противопоставляется материи, выступая источником вечных идей. Аристотель в «Никомаховой этике» развивает это понятие как *eudaimonia* (с древнегреческого «счастье», «блаженство») – благо, достигаемое через созерцательную жизнь духа.

В русской философии Серебряного века Н. А. Бердяев подчеркивает экзистенциальный характер духовности: она есть «творческая свобода» и «богочеловечность», где человек осознает свою уникальность в диалоге с Абсолютом. Его подход отличается от позиции многих предшественников и современников, поскольку философ выделяет экзистенциальную природу духовности. Согласимся с мнением Н. А. Бердяева о том, что духовность не сводится к какому-то внешнему кодексу поведения или набору нравственных норм. Настоящая духовность исходит изнутри, зарождается в глубине личности и проявляется в творческой свободе, в возможности делать выбор, созидать и создавать новое. Однако творческая свобода может иметь и негативные проявления, в случае если человек не научился правильно ее использовать. Для того чтобы укрепить духовность и защитить себя

от ошибок, человеку необходимо осознать свою ответственность перед Богом и миром, постоянно работать над собой и совершенствоваться [147].

Важно отметить труды В. В. Зеньковского, который также затрагивал вопросы религии в контексте понятия «духовность». Будучи религиозным философом, исследователь отстаивал точку зрения о том, что человек является носителем духовной природы и таинств [56]. Следовательно, путь веры является неотъемлемой частью познания мира, развития в духовности и нравственности личности. В. В. Зеньковский подчеркивал, что особенно важным для понимания духовности представляется вывод о ее двойственном и противоречивом характере, то есть процесс духовного становления человека может иметь как позитивную, так и негативную динамику, быть устремленным и к «светлой», и к «темной» духовности. Это еще раз доказывает значимость воспитания как способа показать ребенку свет и защитить от тьмы [57]. Кроме того, ученый отмечал приоритетность духовно-нравственного воспитания, успех которого зависит от степени взаимодействия педагогики и христианской антропологии.

О духовно-нравственных ценностях как о вечных ценностях размышлял выдающийся русский философ, педагог и писатель В. В. Розанов. Ученый разделял ценности на вечные и относительные, подчеркивая, что именно устремленность человеческой души к вечным ценностям служит фундаментом для формирования духовной силы личности [114].

Рассуждая об идеалах, В. В. Розанов пишет: «Истина, добро и свобода суть главные и постоянные идеалы, к осуществлению которых направляется человеческая природа в главных элементах своих – разуме, чувстве и воле» [115, с. 19]. Значимой, на наш взгляд, является идея философа о том, что человеческая природа «в своей первоначальной основе должна быть признана доброю, благою» [115, с. 19]. В процессе обучения и воспитания необходимо укреплять творческую и моральную направленности [115].

Анализируя сущность понятия «духовность», стоит остановиться на работе В. Франкла, выделявшего духовность как базовую единицу человеческого бытия.

Исследователь утверждал: «Духовность человека – это не просто его характеристика, а конституирующая особенность: духовное не просто присуще человеку наряду с телесными психическим, которые свойственны и животным. Духовное – это то, что отличает человека, что присуще только ему, и ему одному» [154, с. 93]. Духовность в работах В. Франкла не связана с религией, она рассматривается как фундаментальная способность человека, помогающая каждому индивидууму само совершенствоваться, находить смысл и брать ответственность за себя и свои поступки [154].

В современной психологической литературе прослеживаются схожие взгляды на понятие духовности. Так, Л. Н. Уварова отмечает, что «духовность как высшая подструктура человека выполняет системообразующую функцию в формировании целостности психического мира личности, играет роль регулятора поведения и деятельности человека, его взаимоотношений с другими людьми» [142, с. 4]. Духовность – это многогранное понятие, охватывающее такие важные аспекты, как поиск смысла и предназначения жизни, любовь, уважение к окружающим, стремление к миру, чувство сострадания, надежда и внутренний покой [201].

Современные психологи трактуют духовность как внутреннюю потребность человека в поисках смысла жизни, понимании себя и своего места в мире, реализации своих потенциальных возможностей. По мнению Л. М. Попова и П. Н. Устина, духовность является составляющей внутреннего мира человека, определяющей его человечность и готовность самосовершенствоваться [112].

С позиции А. В. Ваганяна, духовность, находясь во взаимосвязи с психическим здоровьем, оказывает влияние «на способность человека правильно и объективно воспринимать себя» [21, с. 362], а также способствует развитию самосознания и формированию национальной и социокультурной идентичности. Представляется целесообразным при проектировании методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учитывать этот аспект [21].

Сегодня представители педагогических наук уделяют повышенное внимание вопросам воспитания духовности, поскольку формирование и развитие духовности

в условиях стремительно изменяющегося культурно-образовательного пространства становится одной из приоритетных задач современной воспитательной системы университетов. От уровня духовности студентов зависит их способность к самореализации, личностному росту, осознанию своего места в социуме и культуре, а также их профессиональная компетенция и моральная устойчивость.

Социокультурные трансформации и технологические инновации ставят перед системой образования серьезные вызовы, касающиеся формирования не только специальных знаний и навыков, но и мировоззренческих ориентиров, нравственных ценностей и гражданской позиции выпускников. В этой связи именно духовность, понимаемая как синтез морального сознания, творческого потенциала и культурного наследия, становится важным ресурсом для подготовки конкурентоспособных, ответственных и морально зрелых профессионалов, способных оказать позитивное влияние на развитие социума и государства. Подтверждение приведенному суждению находим в работе Б. А. Федулова и Д. О. Заречнева: «жизнеспособность любой социальной системы зависит от состояния ее материальных и идеальных процессов, которые определяются духовной составляющей» [148, с. 93]. Согласимся с мнением исследователей о том, что духовность должна стать основой духовно-нравственного воспитания студентов, направленного на формирование ценностей «самого высокого порядка» [148, с. 94].

Важное значение имеет связь между духовностью и нравственностью. В религиозном понимании эта связь неразделима [25, 46]. В светском мировосприятии вполне возможно рассматривать духовность и нравственность как самостоятельные и вполне самодостаточные величины, хотя их взаимодействие подтверждается отечественными и зарубежными исследователями [22, 202, 208].

На основе анализа современных исследований мы определяем духовность как внутреннее состояние человека, выражающее его стремление к самосовершенствованию и поиску высших смыслов жизни. Духовность включает в себя не только религиозные аспекты, но и общечеловеческие ценности – стремление к истине, добру и красоте. Кроме того, высокий уровень духовно-нравственного воспитания

способствует успешной социальной адаптации молодежи. Как показывают исследования, индивиды, систематически занимающиеся духовными практиками и развитием духовно-нравственной культуры, демонстрируют более высокий уровень социальной адаптации, эмоциональной устойчивости и общего психологического благополучия [192]. Н. А. Коваль отмечает, что духовность формирует основу для нравственного поведения и служит ориентиром в сложных моральных ситуациях [71]. Следовательно, духовность тесно связана с нравственностью.

Перейдем к анализу понятия «нравственность». Как отмечал И. Кант, в отличие от духовности, в большей степени фокусирующейся на внутреннем мире, нравственность имеет ярко выраженный внешний, нормативный характер: она регулирует взаимодействия через категорический императив, где долг противопоставляется эгоизму. Сущность нравственности заключается в ее антропозитической функции: она формирует моральную личность, способную к ответственности и солидарности.

Эволюция понятия «нравственность» прослеживается от стоицизма, например, нравственность как добродетель в гармонии с космосом (Сенека) к христианской этике (золотое правило: «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой»). В этике И. Канта нравственность предстает как автономия воли, подчиненная универсальным законам разума [76].

Структура нравственности включает в себя моральные нормы и кодексы, как светские, так и религиозные (например, Десять заповедей Божиих), а также социальный компонент в виде адаптации моральных норм к культурному контексту с учетом многообразия ценностей и взглядов в одном обществе. В разных культурах, разных обществах и в разных социальных группах одни и те же действия могут восприниматься по-разному, и здесь важная задача нравственности – обеспечить взаимопонимание, позволяя разным группам сосуществовать мирно и уважительно. Высоконравственный человек должен учитывать позиции других людей, давая возможность каждому жить в соответствии со своими убеждениями.

В исследованиях Л. Н. Овиновой, и С. А. Хазовой нравственность определена как совокупность моральных норм и принципов, регулирующих поведение инди-

вида в обществе. Нравственность формирует моральные качества – честность, доброту, справедливость и ответственность, которые необходимы для гармоничного существования людей [103, 155]. Мы согласны с утверждением о том, что нравственные нормы, как правило, усваиваются через взаимодействие с социумом и помогают выстраивать крепкие связи с семьей, друзьями и обществом в целом [210].

В структуре понятия «нравственность» необходимо выделить внутреннюю мотивацию к этическому поведению, основой которой выступает совесть как совокупность внутренних принципов и убеждений, побуждающих нас придерживаться правил нравственного поведения. Подтверждение приведенному суждению находим в работах современных исследователей. Так, А. Р. Голубева подчеркивает, что именно «совесть как основание нравственности» позволяет людям различать добро и зло и побуждает к действиям, основанным на нравственных нормах и ценностях [38, с. 153].

Нравственность и совесть как мотивация к действиям во благо общества и окружающих охарактеризованы в работе Р. Янофф-Булман и Н. К. Карнес. Авторы отмечают, что нравственность выступает двигателем, так как наделяет мир смыслом и побуждает людей к действиям, основанным на чувстве справедливости, ответственности, желании совершать добро, одновременно удерживая от недопустимых безнравственных поступков [195].

Согласно теории социального научения, которую предложил А. Бандура, совесть формируется в детстве под влиянием родителей, окружения и культурных норм общества. Впоследствии она становится автоматическим механизмом, запускающимся при столкновении с этическими дилеммами [185]. Чем более зрелый и нравственно воспитанный человек, тем легче ему удастся решать дилеммы такого рода. В данной связи примечательно исследование зарубежных ученых Н. К. Карнеса, Б. Оллмона и др., которые подчеркивают, что наличие нравственности облегчает социальную жизнь человека и повышает эффективность взаимодействия не только в межличностных отношениях, но и при самореализации в обществе. Авторы выделяют понятие «нравственная интуиция», которое раскрывается как способность человека мгновенно воспринимать и оценивать поступки и ситуации

с точки зрения нравственности, причем интенсивность этого восприятия может варьироваться от низкой до высокой в зависимости от уровня воспитанности [188].

Нравственная интуиция является важным показателем нравственного развития. Подтверждение этому находим в работе современных отечественных исследователей С. В. Щербакова и Е. Г. Ожоговой, которые подчеркивают значимость духовно-нравственного воспитания и нравственного развития студентов педагогических специальностей. Ученые выделяют нравственную интуицию как способность принимать нравственные решения «при минимальной осознанности». Помимо нравственной интуиции, показателями высокого уровня нравственного развития является наличие навыков нравственного самоанализа и рефлексии, способности к сопереживанию, бескорыстия, умения заботиться о других [172].

Нравственность сегодня – это не только соблюдение общепринятых норм, но и активное участие в общественной жизни, проявление инициативы, готовность к созидательному труду на благо общества, стремление к справедливости и равенству. Важно воспитывать молодое поколение в атмосфере уважения, взаимопонимания и терпимости, что позволит создать более справедливое и гармоничное общество.

Мы разделяем позицию исследователей, которые утверждают, что основополагающими принципами нравственного воспитания являются добро и честность [66, 129]. Добро подразумевает активное стремление к помощи другим, проявление сострадания и заботы о ближних. Как подчеркивает С. В. Агафонова, интегративным нравственным качеством личности, которое неразрывно связано с нравственным развитием, является доброжелательность, которая проявляется через готовность помогать другим, стремление к добру, способность к эмпатии и состраданию [2].

Сострадание и готовность помогать другим как моральная добродетель является необходимым условием для установления доверительных отношений в обществе. Эти качества способствуют созданию атмосферы уважения и понимания, что, в свою очередь, укрепляет социальные связи, особенно семейные и дружеские узы [15].

Сострадание, которое также тесно связано с эмпатией, является неотъемлемым компонентом духовности и нравственности. Согласно исследованиям

Т. М. Батаровой, А. С. Кох, С. Н. Сорокиной, сострадание и эмпатия играют важную роль в духовно-нравственном воспитании, так как позволяют человеку глубже понимать и чувствовать эмоции других. Эмпатия как способность поставить себя на место другого способствует формированию морального сознания и ответственности за свои действия. Сострадание как активное выражение заботы о других становится основой для социальной активности и участия в жизни общества [14, 131].

Понятие духовно-нравственного воспитания также связано с духовным развитием. Духовное развитие – это процесс формирования личности, который включает в себя развитие моральных, духовных и интеллектуальных качеств, стремление понять себя, достичь гармонии существования между внутренним и внешним миром, сформировать способность к моральному выбору [27]. Высокий уровень духовного развития личности – это одна из приоритетных задач духовно-нравственного воспитания современной молодежи. Как подчеркивает Р. Мамедбекова, «нравственность и духовность – это основы человеческой свободы, самосознания и совершенства» [198, с. 50].

В контексте современных проблем духовно-нравственного воспитания считаем необходимым рассмотреть понятие «патриотизм» как духовно-нравственную ценность, объединяющую многонациональное и многоконфессиональное российское общество. Согласимся с П. Г. Мартысюком, который трактует патриотизм как любовь к Родине, ее культуре и истории, а также готовность защищать ее интересы [90]. Патриотизм формируется через осознание исторических и культурных ценностей, а также через активное участие в жизни общества, которое способствует самореализации личности через созидательный труд на благо Отечества, а также зрелое осознание ценности Родины [110]. Следовательно, развитие патриотизма напрямую связано с формированием духовно-нравственных ценностей современной студенческой молодежи.

Для исследования духовно-нравственного воспитания личности важное значение имеет его приоритетность и ценность, отмеченная в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. В документе выделены ключевые цен-

ности: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [100]. Формирование указанных ценностей становится ведущей задачей современной воспитательной системы учебных заведений, что легло в основу представленного диссертационного исследования. В то же время несомненна необходимость расширения их диапазона. Так, было бы разумным добавить к этому списку еще три – доверие, заботу и верность как базовые ценности, лежащие в основе человеческих взаимоотношений и развития духовно-нравственных ценностей.

Доверие, забота и верность – духовно-нравственные ценности, определяющие структуру межличностных связей и социальных взаимодействий, это неизменная основа здорового функционирования семьи, дружеских отношений и социума в целом, способствующая укреплению единства, формированию чувства принадлежности и устойчивости перед лицом перемен.

Доверие является базовым компонентом любого успешного взаимодействия. Без взаимного доверия невозможны искренняя дружба, эффективная работа команды или стабильные семейные отношения. В этой связи представляется ценной работа С. М. Мальцевой, В. А. Писаревой и А. А. Бакановой, в которой авторы отмечают необходимость сохранять доверие и «сознательно подходить к осмыслению его сущности и роли в жизни» [88, с. 30]. В современном обществе доверие играет весьма важную роль, однако все реже его рассматривают как личностную ценность. Мы разделяем мнение ученых о том, что существует проблема «несоответствия представлений человека о доверии в обществе, в связи с чем возникает угроза духовно-нравственной безопасности общества» [88, с. 30].

Особое значение понятие «доверие» приобретает в педагогической науке. Как подчеркивает Г. С-Х. Дудаев, доверие является важным компонентом эффективного учебно-воспитательного процесса. В рамках взаимодействия «педагог – студент» доверие выступает «как механизм повышения учебной мотивации, как

фактор преодоления неуспешности в обучении, личностно-профессиональном развитии студентов» [49, с. 229].

Эффективность функционирования социальных институтов, таких как школа, университет, трудовые коллективы, основана на принципах взаимного доверия и заботы, так как общие цели требуют усилий каждого члена сообщества, при этом надежное сотрудничество возможно исключительно при наличии высокого уровня доверия и преданности общим интересам. Подтверждение этому суждению находим в работе Л. А. Шибанковой «Доверие как условие развития когнитивного капитала университета» [169], где автор отмечает, что присутствие доверия ощутимо на каждом уровне образовательной системы: от учеников и преподавателей до управленческого состава учреждений. Именно доверие, связанное с признанием человека как центральной фигуры в образовательном процессе и с глубоким уважением к нему, выступает залогом построения эффективных рабочих отношений и качественной коммуникации. Подобные мнения встречаются и в зарубежных исследованиях, которые подчеркивают значимость доверия для установления высоконравственных межличностных взаимоотношений в социуме, основанных на взаимоуважении и сотрудничестве [192, 212].

В процессе духовно-нравственного воспитания следует целенаправленно развивать не только способность доверять другим, но и умение оправдывать оказываемое доверие, подкрепленное высокими моральными нормами и ответственностью. Являясь неотъемлемой составляющей социального взаимодействия, доверие оказывает существенное воздействие на динамику межличностных и институциональных связей, способствуя достижению гармонии и согласия в обществе. Проявляемое доверие способствует установлению морально оправданных связей, содействует росту личной автономии и социальной интеграции. Готовность оправдать оказанное доверие реализуется через принятие человеком ответственности за свои поступки, с демонстрацией высокой степени альтруизма и уважения к правам и достоинству окружающих. Следовательно, нравственная составляющая доверия связана с такими качествами личности, как искренность, честность, верность данным обещаниям.

Доверие является ключевой духовной и нравственной категорией, выступающей фундаментом успешных человеческих взаимоотношений как на бытовом, так и общественном уровне, и определяется как ощущение надежности другого субъекта и предсказуемость его поведения. Однако наряду с позитивными сторонами доверие сталкивается с рядом рисков и угроз, обусловленных недобросовестностью субъектов, и в системе взаимоотношений «человек – человек», так и в системе «человек – общество». Преодолеть эти препятствия возможно с помощью развития нравственных начал личности и создания прозрачных и открытых структур управления в образовательном учреждении.

Доверие представляет собой одну из центральных духовно-нравственных категорий, которая формирует основу для цивилизованного сосуществования и создает почву для дальнейшего прогрессивного развития общества. Укрепление доверия способствует гармонизации социальных отношений, повышению уровня социальной консолидации и устойчивости демократических институтов. В конечном итоге развитие доверия определяется степенью нравственного сознания общества, его культурой и историческими традициями [84].

Индикатором высоконравственной личности является также забота об окружающих. Забота представляет собой сложную категорию, обладающую глубокой духовной и нравственной природой, которая воплощает гуманистические начала и человечность в межличностных отношениях. В процессе подготовки будущих учителей понятие «забота» приобретает особый смысл, так как одним из показателей профессионализма будущего учителя выступает умение проявлять педагогическую заботу об учениках [29].

Заботу мы рассматриваем как понятие, состоящее из трех компонентов:

- *рациональный* – связан с осознанием обязанности и долга защищать интересы других людей; пониманием того, что забота о других является обязательной частью межличностных отношений необходимых для нормального функционирования общества.

- *эмоциональный* – выражается в чувствах, побуждающих человека заботиться о ком-либо: эмпатии, сопереживании, беспокойстве, желании облегчить страдания другого;

- *поведенческий* – заключается в реальных действиях по оказанию помощи, защите и поддержке. Важно подчеркнуть, что этот компонент выходит за пределы мысленных переживаний и эмоций, и осмысливается через конкретные поступки.

Особое значение приобретает воспитательная функция заботы, формирующая у молодого поколения уважение к старшим, сострадание и альтруизм. Аксиологической основой заботы выступают духовно-нравственные ценности: милосердие, доброта, великодушие, ответственность и гуманность. Заботливая личность отличается искренностью, терпимостью, терпеливостью, чуткостью, способностью воспринимать беды и нужды других как личные проблемы, готовностью прийти на помощь.

Забота находит выражение в культурах большинства народов мира, выступая символом бережного отношения к природе, потомкам и всему живому. Она проникает во многие религии и философские учения, утверждая идею вечного долга каждого человека перед семьей, обществом и самим собой [82].

На наш взгляд, забота – это не просто оказание физической помощи или выполнение определенных обязанностей. Данное понятие гораздо глубже и шире: это акт признания и уважения иной реальности, признание другого человека. Забота призывает видеть уникальную ценность в другом человеке, оказывать поддержку и содействие на жизненном пути, способствуя формированию его субъектности и развитию свободной личности. В то же время забота о личности другого человека способствует развитию и зрелости личности заботящегося. Подтверждение этому находим в работе В. В. Володина, который трактует понятие «забота» как «возникающее в со-бытии с Другим отношение, выражающееся в признании его онтологической природы и содействии становлению его субъектности» [30, с. 114].

Формирование ценностного отношения к понятию «забота» в рамках духовно-нравственного воспитания в учреждениях высшего образования зачастую

реализуется через практическую деятельность, которая осуществляется путем волонтерства. Так, например, М. В. Вильева рассматривает волонтерскую деятельность «как мощное новаторское средство, способствующее профессиональной социализации обучающихся и обладающее безграничным воспитательным потенциалом» [26, с. 242].

Мы разделяем мнение М. В. Вильевой о том, что забота о нуждающихся в рамках волонтерских движений способствует укреплению важных для современного общества качеств личности: милосердия и нравственной ответственности [26]. Однако забота не ограничивается специализированными формами добровольчества, а распространяется на широкую сферу повседневных действий, а также реализуется посредством участия студентов в социально-просветительских проектах, посвящённых различным направлениям: экологическим вопросам, формированию здорового образа жизни, профилактике заболеваний, популяризации искусства и культуры и т.п. Участие студентов в просветительских кампаниях – проявление заботы об обществе и окружающих через социальные инициативы.

Прочность социальных связей и целостность личности проявляется в верности как сознательной приверженности традиционным ценностям, убеждениям, культурным традициям, близким людям и обществу, независимо от обстоятельств и соблазнов, а также верности себе и своим внутренним убеждениям.

На макроуровне верность является инструментом интеграции общества, гарантией лояльности граждан государству и патриотизма. На микроуровне верность скрепляет семью, брак, дружеские отношения, помогает преодолевать трудности и сохранять доверие.

Христианская традиция усилила значение верности, делая ее краеугольным камнем нравственного поведения. Священное Писание провозглашает верность синонимом чистоты сердца и преданности Господу, призывая верующего хранить верность Божьей воле и заповедям.

В европейской философии Нового времени тема верности была переосмыслена И. Кантом и Г. Гегелем. И. Кант считал верность долгом разумного существа, ибо нарушение данного обязательства противоречит закону совести и всеобщего

нравственного принципа. Г. Гегель видел в верности необходимое условие для реализации объективного духа и исторической миссии [63].

Философия содержит богатую палитру взглядов на природу верности. В частности, Ф. И. Гусейнов, анализируя понятие «созидающей верности», предложенное ранее Г. Марселем, подчеркивает, что верность не должна рассматриваться как рутинная или «скучное служение как обслуживание». Автор отмечает, что верность «должна иметь характер созидания, а не разрушения, прибавлять нечто позитивное к бытию, со-бытийствовать с бытием» [42, с. 89]. Идея «созидающей верности» способствует переосмыслению самой природы верности, предлагая выйти за пределы обычного представления о ней и взглянуть на неё как на источник творчества и свободы. В этом контексте созидательная верность – это активная позиция, вдохновленная идеей творчества и преобразования действительности. Верность в этом смысле не сводится к исполнению существующих законов или норм, а скорее, предполагает творческий подход, устремленный на обогащение и обновление существующей реальности. Она подразумевает динамическое взаимодействие с жизнью, открытое новизне и творчеству, готовность и желание создать во благо тех, на кого направлена верность [42].

Современные исследователи также ассоциируют понятие «верность» с патриотизмом и преданностью Отечеству. В данном контексте верность связана с постоянством намерений и обязательств, волевым выбором и готовностью придерживаться принятых решений, несмотря на внешние обстоятельства. Верность – это проявление стойкого характера, принципиальности и внутренней силы, выражение личных убеждений. Она выражается в устойчивых отношениях, готовности жертвовать собственными интересами ради благополучия человека, коллектива, общества, страны. Верность служит фундаментальной основой патриотизма, раскрывающегося в безусловной преданности своей стране, обществу и любому важному делу, к которому добровольно и сознательно приобщается человек [87].

Подтверждение этому мнению находим в работах зарубежных ученых. Так, К. К. Тосселл, А. Гомес, Э. Дж. де Виссер и др. подчеркивают, что в разных культурах

верность в сочетании с нравственной и духовной силой являются основными факторами готовности к действиям, направленным на защиту страны и общества. Человек, обладающий сильной духовной основой и высокими моральными принципами, способен преодолевать трудности, выдерживать давление, сохранять верность своей стране, народу, культуре и традиционным ценностям [207].

Сегодня верность подвергается испытанию посредством влияния массовой культуры потребления, цинизма и релятивизма. Легкость отказа от личных и общественных обязательств, распространение поверхностных связей и культивируемые эгоцентристские установки разрушают основы традиционного понимания верности. Возвращение к высоким стандартам верности становится актуальным вопросом для сохранения общества и спасения утраченных духовных ориентиров.

Необходимость актуализации понятия «верность» как центральной духовно-нравственной ценности, задающей вектор личностного роста и социального благополучия, несомненна.

Таким образом, доверие, забота и верность – это базовые ценности, лежащие в основе человеческих взаимоотношений и духовно-нравственного развития личности. Они помогают людям строить крепкие и гармоничные отношения, способствуют формированию здоровой и счастливой личности, а также создают условия для развития общества, основанного на взаимопонимании и уважении.

Сущностные характеристики духовно-нравственного воспитания обучающихся учреждений высшего образования отличаются многомерностью и сложностью, что требует учета как традиционных русских ценностей, так и важных понятий, рассмотренных выше (доверие, забота и верность). Духовность, нравственность, а также честность, доброта, патриотизм, гражданственность, дружелюбие, справедливость, доброжелательность, трудолюбие, милосердие, почитание старших, любовь к Родине, ответственность, стремление к самосовершенствованию и духовному развитию являются важными составляющими русской культуры, актуальными в современном культурно-образовательном пространстве.

Дополнительно введенные ценности – доверие, забота и верность – добавляют более глубокий смысл в духовно-нравственное воспитание, акцентируя внимание на эмоциональных и социальных аспектах личности, что особенно важно в условиях современного общества. Доверие выступает ключевым фактором социального взаимодействия, способствуя формированию социальной сплоченности. Верность как качество, обеспечивающее приверженность принципам, идеалам и близким людям, укрепляет чувство личной ответственности и межличностные отношения. Забота о других, являющаяся показателем зрелости и человечности, способствует развитию эмпатии, чувства ответственности и осознанию важности взаимоподдержки.

Таким образом, внедрение в воспитательный процесс духовно-нравственных ценностей, включая доверие, верность и заботу, позволяет обогатить культурно-образовательное пространство университета, способствуя формированию профессионально подготовленных и духовно зрелых граждан.

Выводы по первой главе

Проведен логико-методологический, сравнительно-сопоставительный, психолого-педагогический анализ исследуемой проблемы. Проанализированы определения понятий, установлены их сущностные характеристики, раскрыты особенности духовно-нравственного воспитания студентов.

Проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых в области философии, психологии и педагогики, посвященные вопросам духовно-нравственного воспитания.

Выборочный аспектный анализ научной литературы позволяет сделать выводы обобщающего характера. В философии, психологии и педагогике прослеживается схожесть взглядов относительно духовно-нравственного воспитания, что свидетельствует о комплексном и междисциплинарном характере темы представленного научного исследования.

В результате анализа философской научной литературы были выделены наиболее значимые исследования философов периода античности (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Плутарх, Сенека), философов и педагогов Нового времени (Я. Коменский, Д. Локк, Ж. Ж. Руссо, Дж. Дьюи), а также современных российских и зарубежных ученых (В. С. Грехнев, Ю. В. Андреева, У. А. Эргашев, А. С. Арсеньев, Н. Унар, Н. Хуссейн, А. Томассе).

Духовно-нравственное воспитание является сложным процессом преобразования личности и формирования определенных навыков познания бытия и взаимодействия с социумом. Кроме того, духовно-нравственное воспитание рассматривается как процесс формирования ценностных ориентиров, способствующий осознанию смысла жизни и становлению духовной зрелости через реализацию гуманистических идеалов.

С точки зрения психологии процесс духовно-нравственного воспитания обусловлен особенностями эмоционально-волевой сферы и когнитивного развития студента, где важную роль играют мотивационные механизмы, нравственная идентичность и формирование духовно-нравственных ценностей. Психологические исследования акцентируют внимание на развитии эмпатии, саморегуляции и социальной ответственности в качестве условий эффективного нравственного воспитания, а также на необходимости учитывать возрастные особенности становления взрослеющей личности.

В контексте представленного исследования наиболее значимыми являются психологические труды таких авторов, как Л. Выготский, Э. Эриксон, С. Рамеш, Д. Левинсон, М. В. Клементьева, С. Ианнаттоне, С. Спаджиари, Д. Ди Ризо, Дж. Боттези.

Проанализировав исследования в области современной педагогической науки, считаем целесообразным выделить работы И. А. Ильина, Т. В. Машаровой, В.А. Сахарова, О. А. Коряковцевой, И. А. Закирьяновой, А. Г. Михайловой.

В педагогической науке духовно-нравственное воспитание трактуется как системная деятельность, направленная на создание развивающей образовательной

среды, способствующей становлению духовно-нравственных, моральных и этических норм и ценностей в целостном учебно-воспитательном процессе. Важным аспектом, обеспечивающим формирование целостной духовной личности, является интеграция этических, культурных и религиозных компонентов в образовательные программы и воспитательные практики.

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что духовно-нравственное воспитание студентов представляет собой сложный, многоуровневый, системный, специально организованный процесс формирования и развития определенных качеств личности, включая наличие определенных знаний, ценностных отношений к вопросам духовности и нравственности, умений действовать, основываясь на определенных духовно-нравственных ценностях, в комплексе обеспечивающих всестороннее гармоничное развитие личности и ее успешную социализацию в современном обществе.

Проанализированы дефиниции понятий «духовность» и «нравственность», рассмотренные в работах Аристотеля, И. Канта, В. Франкла, В. В. Зеньковского, В. В. Розанова, Л. Н. Уваровой, Л. Н. Овиновой, С. А. Хазовой, Т. М. Батаровой, А. С. Коха, С. Н. Сорокиной.

На основе анализа современных исследований мы определяем духовность как внутреннее состояние человека, выражающее его стремление к самосовершенствованию и поиску высших смыслов жизни. Духовность включает в себя не только религиозные аспекты, но и общечеловеческие ценности – стремление к истине, добру и красоте.

Нравственность представляется как совокупность моральных норм и принципов, регулирующих поведение индивида в обществе. Она формирует моральные качества (честность, доброта, справедливость, ответственность), которые необходимы для гармоничного сосуществования людей. Нравственные нормы, как правило, усваиваются через взаимодействие с социумом и помогают выстраивать крепкие связи с семьей, друзьями и обществом в целом.

Вместе с тем анализ современной литературы показывает, что современная педагогическая наука и практика не обладают достаточным объемом знаний о современном состоянии проблемы духовно-нравственного воспитания и способах его реализации. В частности, речь идет о разработке современных методических систем духовно-нравственного воспитания, что и является дальнейшей задачей представленного диссертационного исследования.

Научные результаты первой главы разделов 1.1 и 1.2 представлены в авторских публикациях по теме диссертации, указанных в библиографическом списке [179, 183].

ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Структура и основные компоненты методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования

Духовно-нравственное воспитание студентов учреждения высшего образования представляет собой ключевой аспект формирования личности будущего специалиста. В условиях глобализации и развития информационных технологий, когда молодёжь сталкивается со множеством моральных и этических вызовов, важность воспитания приобретает особую актуальность. Методическая система духовно-нравственного воспитания включает в себя разнообразные компоненты, которые в совокупности способствуют формированию гармоничной и ответственной личности.

Методическая система духовно-нравственного воспитания – это совокупность методов и приемов осуществления духовно-нравственного воспитания, предполагающая определённый порядок оказания психолого-педагогического воздействия на сознание и деятельность обучающихся. Методическая система духовно-нравственного воспитания студентов представляет собой теоретико-методологический конструкт, репрезентирующий структурно-функциональное единство целевых, ценностно-содержательных, организационно-технологических и результативных компонентов, детерминированных культурологическим основанием. Ядро всей системы – духовно-нравственные ценности и духовно-нравственная культура народа.

Содержательная основа методической системы распространяется на ценностные отношения в системе «преподаватель – студент – общество» и предполагает про-

думаный план действий с учетом классификации уровней воспитанности, учитывающих мотивы нравственных поступков студента, их поведения от моделирования образа жизни к точному его соответствию с духовно-нравственными ценностями.

В представленном исследовании для проектирования методических систем было решено избрать общие и частные подходы. К общим относят системный и информационный подходы. По отношению к цели проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов, то есть повышению уровня духовно-нравственной воспитанности, процесс воспитания рассматривается нами как совокупность элементов, постоянно взаимодействующих между собой.

О. М. Коломиец отмечает, что в соответствии с системным подходом процесс воспитания должен быть направлен на развитие всех сторон личности: психофизиологической, чувственно-эмоциональной, познавательно-интеллектуальной, мировоззренческой, поведенческой, социальной межличностной и коллективной, духовно-нравственной.

В контексте системного подхода следует отметить и тот факт, что система воспитания не является самостоятельной. Ее функционирование взаимосвязано с более крупной системой – образовательной [74]. Вместе с тем, в работе Т. Т. Щелиной отмечено, что согласно системному подходу процесс воспитания одновременно является целенаправленно управляемым и саморегулируемым [171].

Современные исследователи подчеркивают, что в основе системного подхода лежит анализ объектов как совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных элементов, которые характеризуются конечным результатом их функционирования и применения [31, 153]. Представляется разумным мнение Л. И. Новиковой, которая отмечает важность применения системного подхода в воспитании, так как только «целостная, серьезно продуманная система многосторонних воздействий может обеспечить необходимый воспитательный эффект» [99, с. 254].

Следовательно, гармоничное взаимодействие всех элементов образовательной системы способствует созданию оптимальной культурно-образовательной

среды, в которой наиболее эффективно организованы субъект-субъектные и субъект-объектные отношения, что влияет на повышение качества образования и воспитания [77].

Указанные аспекты во взаимодействии с системным подходом обуславливают необходимость применения информационного подхода. Тема представленного исследования предполагает комплементарность данных подходов, что детерминировано потребностью в анализе информации относительно всех элементов системы духовно-нравственного воспитания, их функционирования, взаимодействия и развития [35, 176].

В научном исследовании мы используем частнонаучные подходы: культурологический и аксиологический.

Культурологический и аксиологический подходы к проектированию методической системы воспитания представляют собой два взаимодополняющих направления, ориентированных на формирование целостной личности через осмысление культурных ценностей и нравственных ориентиров [79].

Культурологический подход акцентирует внимание на воспитании через приобщение к культурным традициям, нормам и символам общества. Он рассматривает воспитательный процесс как передачу и освоение культурного наследия, способствующего формированию идентичности, мировоззрения и социально значимых компетенций [137]. В методической системе этот подход предполагает использование методов, направленных на ознакомление с историей, искусством, обычаями и традициями, что способствует развитию культурной самобытности и социальной адаптации воспитанников.

Несомненно, культура и образование взаимосвязаны. Подтверждение этому находим в исследованиях Н. Е. Щурковой, которая отмечает, что как образование не может существовать отдельно от культуры, так и становление культуры личности невозможно без образования. Использование образов отечественной и мировой культуры плодотворно влияет на воспитательный процесс, помогая формированию и развитию ценностных ориентаций индивида [173].

Примечательны в связи со сказанным идеи Н. Н. Шевченко о том, что освоение мира культуры должно быть построено на принципах гуманизма и демократии, где каждый воспитанник имеет возможность познавать культуру, а также проявлять себя в меру возможностей и интересов [166].

И. В. Величко, Ю. И. Кузнецова и Е. Е. Сухарева подчеркивают, что духовно-нравственное воспитание, основанное на культурологическом подходе, способствует развитию эмоционально-мотивационной сферы и мировоззрения личности. Приобщение к культуре народа способствует формированию традиционных ценностей [24].

Аксиологический подход фокусируется на формировании системы ценностей личности, включая нравственные, эстетические, социальные и духовные ориентиры. Воспитание строится как процесс освоения ценностей [160].

Основное внимание с позиции аксиологического подхода уделяется развитию способности осознавать, принимать и реализовывать важнейшие духовно-нравственные и культурные ценности, что способствует формированию целостной личности с устойчивой жизненной позицией и моральной ответственностью [20].

Проектирование методической системы в данном ключе направлено на выявление и усвоение базовых ценностей, которые определяют поведение и мотивацию личности. Это достигается через рефлексию, дискуссии, моделирование ситуаций и практическую деятельность, способствующую осознанию значимости ценностей и их интеграции в повседневную жизнь.

Культурологический и аксиологический подходы в совокупности обеспечивают комплексное построение методической системы воспитания, направленной на гармоничное развитие личности, способной к критическому осмыслению культурного опыта и осознанному выбору жизненных ценностей.

Цели проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания в учреждениях высшего образования определяют, какие личностные качества и ценности необходимо сформировать у студентов.

Успешность достижения целей полностью зависит от ее корректной формулировки на начальном этапе планирования. На наш взгляд, к формулировке целей

необходимо подходить с учетом основных факторов, влияющих на траекторию воспитательной деятельности вузов.

На макроуровне такими факторами являются современные проблемы и тенденции воспитания молодежи в стране, государственная политика в сфере образования и воспитания, геополитическая ситуация и общие мировые тенденции (технический прогресс, развитие искусственного интеллекта и активная цифровизация всех сфер жизни и т.п.).

Факторами мезоуровня выступают региональные особенности. В контексте духовно-нравственного воспитания необходимо учитывать социальные, культурные и исторические особенности региона, создающие неповторимую комбинацию ценностей и традиций, которые подчеркивают уникальность жителей каждого региона. Так, К. Д. Ушинский обосновал принцип народности в воспитании, согласно которому у каждого народа есть своя национальная система воспитания [145].

Факторы микроуровня – это особенности каждого конкретного учреждения образования. Смысловые акценты в воспитании могут смещаться в зависимости от направлений подготовки, реализуемых в университете. Например, свою специфику имеет воспитание в военном учреждении высшего образования, где неотъемлемой частью образовательного процесса является развитие гражданственности и патриотизма. На особенности воспитания также влияют традиции учебного заведения, особенности контингента, субъектная позиция студента и т.п. [48].

Процесс целеполагания должен быть построен на методике SMART. Данный подход к постановке целей, предложенный Дж. Т. Дораном, основан на пяти критериях: S – Specific (Конкретные), M – Measurable (Измеримые), A – Achievable (Достижимые), R – Relevant (Значимая), T – Time-bound (Своевременные). При проектировании методической системы духовно-нравственного воспитания студентов необходимо придерживаться принципов:

- конкретности (четкость формулировок для системы духовно-нравственного воспитания);
- измеримости (возможность проведения диагностики и установления уровня результативности воспитательной работы в вузе);

- достижимости (с учетом реальных возможностей всех субъектов воспитательного процесса в системе «преподаватель – студенты»);
- релевантности (в соответствии с актуальными потребностями государства, региона, вуза и самих студентов);
- ограниченности во времени (цель достигается в период обучения студентов) [152].

Задачи проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания обучающихся вузов заключаются в следующем.

1. Определение целей, содержания и результатов воспитания студентов: разработка учебных планов и программ воспитания, направленных на формирование ключевых духовно-нравственных ценностей и личностных качеств обучающихся.

2. Подбор и адаптация эффективных психолого-педагогических методов и технологий, способствующих активному вовлечению студентов в процесс духовно-нравственного воспитания.

3. Формирование поддерживающей и вдохновляющей образовательной среды, способствующей развитию духовно-нравственной культуры и социальной ответственности студентов.

4. Выбор методов и форм воспитательной работы, направленных на углубление понимания духовных и нравственных ценностей, формирования мотивационно-ценностной и деятельностной сферы студентов.

5. Оценка и мониторинг результатов: разработка уровней, характеризующих их критериев и методов оценки эффективности реализуемой методической системы духовно-нравственного воспитания, а также диагностика уровня духовно-нравственной воспитанности студентов.

6. Обучение и подготовка преподавателей: проведение курсов и тренингов для преподавателей, направленных на повышение их квалификации в области духовно-нравственного воспитания, освоение ими системного, информационного, культурологического, аксиологического и проектного подходов к воспитанию.

7. Стимулирование саморазвития студентов: создание психолого-педагогических условий для самостоятельной работы обучающихся на интерперсональном

уровне, включая расширение исследовательской деятельности в сферу духовности и культуры, а также участие в социальных проектах, акциях, волонтерских миссиях.

Содержательные компоненты методической системы духовно-нравственного воспитания включают в себя: принципы (общие и специфические), формы, методы, средства, приемы, опирающиеся на идеи ученых, практиков-педагогов, в основе которых лежат духовно-нравственные ценности: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России (Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809) [100].

При отборе содержательных компонентов методической системы духовно-нравственного воспитания мы основывались на позиции Н. В. Федосеевой, которая подчеркивала важность опоры на системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы к отбору и проектированию содержания воспитания. Автор указывала на важность сбалансированности светской и религиозной составляющей содержания воспитания как разумного компромисса, что значимо и для светски, и православно-ориентированных образовательных организаций [147].

При проектировании методической системы духовно-нравственного воспитания важно учитывать основные принципы отбора его содержательных компонентов. К ним, в соответствии с классификацией, предложенной Н. В. Федосеевой, относятся:

1) принцип безусловного воздействия на эмоционально-волевою сферу (использование тех методов и средств, которые вызывают эмоциональный отклик и создают яркие впечатления);

2) принцип возвышения (предполагает проявление предельного уважения ко всем участникам образовательного процесса, что отражается в способах представления материала, методах взаимодействия преподавателя со студентами, а также в отношении самого педагога к содержанию и процессу воспитания);

3) принцип действенности (работа с материалом должна содействовать формированию готовности к соблюдению нравственных норм);

4) принцип стимулирования (требует, чтобы отобранный материал заставлял задуматься, настраивал на осмысление проблем духовности, нравственности в жизни человека, значения системы ценностей) [147].

Учитывая, что указанные принципы являются общими только лишь для отбора содержательных компонентов методической системы духовно-нравственного воспитания, мы полагали, что в условиях работы учреждения высшего образования необходимо разработать специфические принципы проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания, касающиеся непосредственно деятельности преподавателей в период проведения специальной военной операции, с учетом изменяющегося культурно-образовательного пространства. На наш взгляд, специфическими принципами проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов в современных условиях работы вуза могут быть принципы:

1) целенаправленности в достижении высокого уровня духовно-нравственной воспитанности студентов;

2) учета основных потребностей и разнообразных интересов студентов в познании духовно-нравственных ценностей, видении миссии в своей профессии и личной жизни;

3) рациональности в выборе содержательных компонентов методической системы духовно-нравственного воспитания студентов;

4) целостности в конструировании тренингов, включающих в себя вопросы смыслов жизни в той экстремальной ситуации, в которой пребывает современное общество;

5) индивидуализации в создании психолого-педагогических условий для повышения уровня духовно-нравственной воспитанности студентов;

6) личностной и профессиональной обусловленности повышения уровня духовно-нравственной воспитанности студентов;

7) перспективы в моделировании методической системы духовно-нравственного воспитания студентов вузов.

Размышляя о формах проектирования, мы учитывали, что само понятие «форма» (*fōrma* – вид, облик, наружность) имеет много значений. Так, в толковом словаре это понятие раскрывается как «способ существования содержания, неотделимый от него и служащий его внешним выражением; тип, устройство, способ организации чего-либо» [139, с. 411]. Формы проектирования методической системы, таким образом, выступают как способы упорядочивания содержания духовно-нравственного воспитания, проявляющиеся в структурировании системы взаимодействий преподавателя и студента в условиях учреждения высшего образования. Структурирование системы взаимодействий в вузах предполагает следующее.

1. Проектирование процесса духовно-нравственного воспитания.
2. Разработка содержания методических материалов и информационной системы, в которую входят:
 - информация о положении дел в сфере духовно-нравственного воспитания, о значимых событиях (конференции, проекты, разрабатываемые инициативы, формирующиеся научные школы и др.);
 - важные сведения об ориентации воспитательной работы с опорой на духовно-нравственные ценности, обозначенные в Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [100];
 - сведения о теориях, идеях, знаниях, законах духовно-нравственного воспитания, психолого-педагогических и возрастных особенностях духовно-нравственного развития обучающихся;
 - наличие кинотеки на тему духовно-нравственных ценностей, а также информационных стендов, плакатов, баннеров на тему духовности и нравственности;
 - информация, соответствующая достижению цели духовно-нравственного воспитания;

- информация об уровне духовно-нравственной воспитанности, которая поможет преподавателям объективно оценивать и принимать теоретические решения о внедрении того или иного метода воздействия на личность;
- локальные акты, положения, методические рекомендации, учебные пособия и научная литература по теме духовно-нравственного воспитания, электронные библиотеки, которые содержат информацию о духовно-нравственном воспитании, а также информационная база данных для расчета критериев и показателей уровня воспитанности;
- числовая информация, характеризующая количественные данные в академической группе.

3. Организация процесса духовно-нравственного воспитания – это совокупность упорядоченных действий, направленных на достижение высокого уровня духовно-нравственной воспитанности, что предполагает рассмотрение современной ситуации, существующих регламентов воспитательного процесса, наличие диагностических процедур и систему мероприятий.

4. Мотивация преподавателей и студентов к повышению уровня духовно-нравственной воспитанности. Основываясь на сущности понятия «мотив» (от лат. *motivus* – приводить в движение) как побудительной причины, основания, повода к какому-либо действию, поступку [126, с. 337], мы определяем мотивацию преподавателей и студентов как комплекс действий, направленных на побуждение преподавателей и студентов к достижению высокого уровня духовно-нравственной воспитанности. Данная система предполагает диагностику мотивированных и выявление безмотивных преподавателей и студентов, побуждение их к совершению ряда мероприятий, направленных на повышение уровня духовно-нравственной воспитанности, и выявление причин, препятствующих возникновению мотивации. Как показывают современные исследования, преподаватели и студенты, имеющие подобную мотивацию, более успешны и эффективны в достижении поставленных целей [116, 144].

5. Диагностика уровня духовно-нравственной воспитанности и коррекции результатов – это определение уровней духовно-нравственной воспитанности

на основе всестороннего изучения критериев и показателей духовно-нравственной воспитанности с применением современного диагностического инструментария, который содержит:

- анкетирование и опросники, наблюдение за поведением студентов в различных ситуациях;
- анализ участия в волонтерских, патриотических, культурных и духовно-просветительских проектах, анализ продуктов деятельности обучающихся (эссе, дневники рефлексии и т.п.);
- социометрические методы;
- интервью и беседы;
- психологические тесты, направленные на выявление личностных качеств и установок, экспертную оценку со стороны преподавателей, кураторов, психологов и т.п.

Диагностика уровня духовно-нравственной воспитанности требует комплексного подхода, сочетающего в себе как количественные, так и качественные методы. Подобная диагностика позволяет не только оценить текущее состояние духовно-нравственного воспитания студентов, но и своевременно внести коррективы в воспитательные программы, адаптируя их к индивидуальным и групповым особенностям обучающихся [9].

6. Оценивание и самооценивание уровня духовно-нравственной воспитанности студентов в вузе являются важными компонентами воспитательного процесса. Они не только позволяют зафиксировать достигнутый уровень развития личности, но и способствуют формированию у студентов способности к рефлексии, самопознанию и личностному росту. Основными целями оценивания и самооценивания являются:

- определение уровня сформированности духовно-нравственных качеств личности (ответственность, честность, уважение, патриотизм, эмпатия и т.д.);
- выявление динамики личностного развития;
- повышение мотивации студентов к самосовершенствованию;
- корректировка воспитательной работы преподавателей и куратора;

- формирование у студентов навыков критического мышления и саморефлексии.

Оценивание уровня духовно-нравственной воспитанности необходимо проводить на основе принципов лично-ориентированного подхода, с учетом индивидуальных особенностей, ценностных установок и жизненного опыта студента. Для объективности результатов оценивания важно строить работу на принципах доверия и этики, следует обеспечить психологическую безопасность и комфорт, добровольность участия и конфиденциальность результатов. Оценивание должно охватывать когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты духовно-нравственной воспитанности и, в соответствии с принципом системности, проводиться регулярно, что даст возможность отслеживать изменения и прогресс.

Важный инструмент формирования внутренней мотивации и осознанного определения собственного уровня развития духовно-нравственной культуры – самооценивание. Самооценивание может осуществляться с помощью рефлексивных дневников, в которых студент анализирует свои поступки, мысли, чувства; анкет и шкал самооценки, позволяющих определить собственные возможности и качества (например, шкала нравственной самооценки, опросники по уровню эмпатии, ответственности и др.); метода «портфолио», где студент собирает доказательства своего духовно-нравственного роста (участие в мероприятиях, отзывы, сертификаты, личные размышления); самоанализа в рамках кураторских часов, психолого-педагогических тренингов, дискуссий.

Оценивание и самооценивание духовно-нравственной воспитанности – это не рутинная фиксация уровня развития, а важный воспитательный инструмент, способствующий формированию зрелой, ответственной и нравственно устойчивой личности.

Одними из компонентов методической системы духовно-нравственного воспитания являются методы воспитания – способы и приемы воздействия на личность.

Рассматривая методы духовно-нравственного воспитания студентов, мы обратили внимание на классификацию методов педагогического процесса, представ-

ленную Ю. К. Бабанским. Эта классификация стала ориентиром в обобщении методов духовно-нравственного воспитания. Первая группа методов, по Ю. К. Бабанскому, – это методы формирования сознания (понятия, законы, теории, взгляды, идеалы, убеждения, целостные ориентиры и т. д.), которые подразделяются на словесные (лекции, беседы, дискуссии, рассказы и т. д.) и наглядные (показ иллюстраций и видеоматериалов и т.д.) [8].

Вторую группу педагогических методов составили методы организации деятельности и формирования поведения в социуме (методы организации научно-познавательной, научно-практической, трудовой, социально-политической, художественно-творческой, спортивной деятельности и др.), а также методы упражнения и приучения, методы постановки задач и поручений, методы регулирования и коррекции поведения и т.д.

К третьей группе, согласно классификации Ю. К. Бабанского, относятся методы стимулирования и мотивации деятельности и поведения. Это методы поощрения (похвала, награда и т.д.), наказания (осуждение, замечание, ограничение в правах и возможностях и т. д.), создания ситуации успеха или сильных эмоциональных переживаний, игровых ситуаций и т. д.

К четвертой группе педагогических методов Ю. К. Бабанский отнес методы контроля, например, методы устного и письменного контроля в обучении, а также методы самоанализа, самоконтроля и самооценки [8].

Исследователь С. В. Сидоров, предложивший классификацию методов воспитания, разделил их не на четыре, а на три группы:

- первая – методы формирования сознания личности (лекции, беседы, инструктаж, пояснения, разъяснения, убеждения и пример);
- вторая – методы организации деятельности и формирования опыта поведения в социуме (упражнение и приучение, требования и поручения, общественное мнение, педагогическая ситуация);
- третья – методы стимулирования деятельности и поведения (соревнование, поощрение и наказание, субъектно-прагматичный метод [124].

Педагогические методы обучения и воспитания, как и сами эти процессы, находятся в постоянной и тесной взаимосвязи, поэтому была предпринята попытка классифицировать методы духовно-нравственного воспитания с учетом специфики образовательного процесса.

Итак, первую группу составили методы формирования духовно-нравственного сознания обучающихся через формирование системы знаний:

- знания об основных направлениях духовно-нравственного воспитания: этическое воспитание, нравственное и духовное воспитание, патриотическое воспитание, воспитание ценностного отношения к труду, формирование семейных ценностей, экологическое воспитание;
- знания об основных понятиях в сфере духовно-нравственного воспитания (духовность, нравственность, этика, доброта, честность, щедрость, добродетель, сострадание, культурные традиции, традиционные ценности, эмпатия, патриотизм и т.д.);
- знания законодательства, регулирующего сферу духовно-нравственного воспитания молодежи;
- знания об основных закономерностях духовно-нравственного развития, отражающие обоснованные принципы формирования духовно-нравственных ценностей: целостность и единство духовного и нравственного развития личности; социальная обусловленность духовно-нравственной воспитанности как результата влияния социокультурной среды на личность; взаимосвязь когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов в процессе формирования духовно-нравственной воспитанности; индивидуальность и вариативность; поэтапность развития духовно-нравственной воспитанности с учетом возрастных, психологических и индивидуальных особенностей; необходимость систематического воспитательного воздействия;
- знания основных теорий, взглядов и убеждений, сформировавшихся с момента появления в науке понятия духовно-нравственного воспитания (Конфуций: «Чтобы достигнуть нравственного совершенства, нужно прежде всего заботиться о душевной чистоте» [105, с. 54], И. Гербарт «Обучение без нравственного образо-

вания есть средство без цели, а нравственное образование (или образование характера) без обучения есть цель, лишенная средств» [105, с. 31], Л. Н. Толстой «Самое простое и короткое правило нравственности состоит в том, чтобы заставлять служить себе как можно меньше и служить другим как можно лучше» [105, с. 57], А. С. Макаренко: «Логической осью нашего нравственного закона ни в какой мере не может быть обособленный индивид, безразлично относящийся к общественным явлениям. Наш поступок должен измеряться только интересами коллектива и коллективности» [105, с. 59], К. Д. Ушинский: «Без личного непосредственного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно. Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер. Причины такого нравственного магнетизирования скрываются глубоко в природе человека» [105 с. 79]).

К методам формирования духовно-нравственного сознания относим словесные (лекции, беседы, семинары, конференции, круглые столы, диспуты, убеждения, чтения и обсуждения художественной литературы, затрагивающей вопрос о духовно-нравственном качестве личности и т. п.) и наглядные (просмотр видеофильмов, показ слайд-шоу, организация фотовыставок и т.д.).

Ко второй группе методов духовно-нравственного воспитания студентов относим методы организации деятельности обучающихся, которые основаны на духовно-нравственных ценностях и приобретении навыков совершения духовно-нравственных поступков. Эти методы носят характер практической деятельности: социальные проекты, волонтерство, участие в благотворительных и просветительских акциях и т.п. Именно таким способом необходимо давать студентам поручения и специфические задания, а затем регулировать в процессе их выполнения проявления духовно-нравственного поведения.

Основываясь на классификации Ю. К. Бабанского, к третьей группе методов относим методы стимулирования и мотивации деятельности: поощрение, осуждение, создание ситуации эмоциональных переживаний. Кроме того, считаем целесообразным к этой группе добавить специфические методы: духовно-нравственной

идентификации, эмпатии, рефлексии и ритуализации духовно-нравственной деятельности.

Так, метод духовно-нравственной идентификации предполагает формирование у студентов осознание своей идентичности через призму духовных и нравственных ценностей и принадлежности к определенной культуре, традициям и ценностям.

Метод эмпатии способствует формированию толерантности и уважения к другим через развитие способности у обучающихся сопереживать и понимать чужие эмоции, ставить себя на место других. Например, во время тренингов студенты могут участвовать в ролевых играх, где они должны принять на себя роль людей с различными жизненными обстоятельствами, чтобы испытать и позитивные, и негативные эмоции. После выполнения заданий студенты обсуждают свои чувства и мысли, что помогает развивать эмпатию и понимание поведения других.

Метод рефлексии включает в себя осмысление собственных действий, переживаний и опыта, что способствует личностному и духовному росту. Например, после участия в волонтерском проекте студенты могут обсудить свои ощущения. Им предлагают ответить на вопросы: «Что я узнал о себе?», «Какой опыт был для меня наиболее значимым?» и «Как этот опыт повлиял на мои взгляды на жизнь?». Такой подход помогает студентам глубже понять жизненные ценности и мотивы своих поступков.

Метод ритуализации духовно-нравственной деятельности предполагает создание и использование ритуалов, которые помогают закрепить духовные и нравственные ценности как часть жизни студентов. Например, в университете можно организовать регулярные церемонии, посвященные важным событиям, где студенты смогут поделиться мыслями и чувствами, а также поучаствовать в символических действиях (например, зажигать свечи в память о тех, кто ушел, писать письма благодарности и т. п.). Такие ритуалы укрепляют чувство общности, помогают осознать значимость духовно-нравственных ценностей.

При проектировании методической системы духовно-нравственного воспитания мы выделяем следующие ее особенности: она должна быть целостной и системной, обеспечивать последовательность и непрерывность воспитательного процесса, учитывать возрастные, психологические и социальные особенности воспитанников, быть гибкой и адаптироваться к изменяющимся условиям и потребностям воспитания.

Таким образом, методическая система воспитания – это инструмент, который помогает организовать воспитательный процесс эффективно и целенаправленно, способствуя формированию гармонично развитой личности.

Для повышения эффективности образовательного процесса целесообразным является проектирование методической системы, которая включает в себя комплекс методов, приемов, форм и средств.

Зачастую исследователи гораздо большее внимание уделяют разработке методических систем обучения, в то время как проблема проектирования методических систем воспитания остается недостаточно разработанной, что обуславливает наличие заметного научного пробела в современной педагогике. Очевидна неразрывная связь учебного и воспитательного процесса, так как именно в единстве обучения и воспитания происходит наиболее эффективное формирование личностных качеств индивида. Система обучения неизбежно оказывает влияние на становление духовно-нравственных качеств личности. При этом педагогическая практика демонстрирует, что эффективность такого влияния напрямую зависит от степени разработанности методических систем воспитания. Для того чтобы духовно-нравственное воспитание было органично вписано в общий контекст образовательного процесса, при проектировании методической системы воспитания следует учитывать особенности системы обучения.

На функционирование методической системы обучения определенное влияние оказывают внешние факторы: требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, запросы потребителей образовательных услуг, а также требования к методической системе обучения как к системе в ее традиционном понимании. Кроме того, существует определенный социальный

запрос со стороны государства и конкретного региона, а так как речь идет о высшем образовании, то и со стороны потенциальных работодателей [68].

Проведем анализ вышеперечисленных требований к образовательной системе в разрезе обучения и воспитания. В контексте представленного исследования были проанализированы требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования для бакалавриата различных направлений подготовки, универсальные и общепрофессиональные компетенции, направленные на формирование определенных знаний, умений и навыков, необходимых будущему специалисту. Большинство универсальных компетенций являются одинаковыми для всех: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение), безопасность жизнедеятельности. В отдельных случаях встречаются универсальные компетенции – экономическая культура, в том числе финансовая грамотность, инклюзивная компетентность, гражданская позиция.

Необходимо подчеркнуть, что индикаторы компетенций не закреплены в федеральных стандартах и для каждого направления подготовки могут варьироваться, а следовательно, реализовываться посредством ведения разных дисциплин и практик. Исключением являются те педагогические специальности, для которых были разработаны Методические рекомендации по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) («Ядро высшего педагогического образования»), охватывающие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Тем не менее важно отметить, что «Ядро высшего педагогического образования» носит рекомендательный характер и не учитывает широкого спектра профилей подготовки в рамках педагогического образования. В итоге универсальные компетенции на практике поддаются определённой трансформации относительно профессиональных требований к выпускнику определенного профиля. Следовательно,

их универсальность весьма относительна и не взаимосвязана с программой воспитания, которая, как правило, является единой для студентов всех специальностей и профилей подготовки.

Что касается общепрофессиональных компетенций, то в группе специальностей 44.00.00 «Образование и педагогические науки» в общепрофессиональных компетенциях упоминается необходимость формирования знаний «духовно-нравственных ценностей личности, базовых национальных ценностей, модели нравственного поведения в профессиональной деятельности», однако речь идет только об умении воспитывать детей, а значит, о совмещении личных и профессиональных качеств [94, с. 19].

В рамках анализа общепрофессиональных компетенций группы специальностей 44.00.00 «Образование и педагогические науки» следует отметить, что проблематика духовно-нравственного воспитания представлена в аспекте профессиональной компетентности педагога, связанной с умением формировать соответствующие качества у обучающихся. Эту компетентность, на наш взгляд, следует укрепить аксиологическим компонентом – личностными ценностями и убеждениями будущего педагога.

Важно подчеркнуть, что наличие у выпускника сформированных профессиональных компетенций в сфере духовно-нравственного воспитания не гарантирует автоматически личностного ценностного отношения к духовно-нравственным принципам и ценностям, которые реализуются в рамках профессиональной деятельности. Таким образом, проблема духовно-нравственного воспитания педагога требует более глубокой теоретической проработки и методической реализации в воспитательном процессе учреждения высшего образования.

В итоге отметим, что федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования прямо не указывают на необходимость воспитания личности студента (кроме педагогических специальностей), но создание образовательной среды в соответствии со стандартами все же влияет на данный процесс, например, через изучение блока гуманитарных дисциплин, направленных на фор-

мирование универсальных компетенций, а значит, развития когнитивной составляющей духовно-нравственного воспитания. В этом случае вне поля зрения процесса образования со стороны планирования учебного процесса остается деятельностный и эмоциональный контекст духовно-нравственного воспитания.

Анализируя учебные планы, мы выяснили, что гуманитарная составляющая занимает значительную часть в учебных планах по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 44.00.00 «Образование и педагогические науки», так как они разработаны на основе Концепции подготовки педагогических кадров до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 24 июля 2022 г. № 1688-р, и методических рекомендаций по подготовке педагогических кадров по программам уровня бакалавриата и (или) базового высшего образования на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования («Ядро высшего педагогического образования») от 15 ноября 2023 г. № МН-5/203212.

В соответствии с методическими рекомендациями, учебный план включает в себя семь модулей:

- социально-гуманитарный;
- коммуникативно-цифровой;
- здоровьесберегающий;
- психолого-педагогический;
- воспитательной деятельности;
- учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- предметно-методический.

В контексте духовно-нравственного воспитания особую ценность имеют полученные студентами в процессе обучения гуманитарные знания, которые служат базой для гармоничного и всестороннего развития личности будущего педагога [96].

Социально-гуманитарный модуль направлен на формирование у студентов чувства гражданственности и патриотизма, а также создание условий для самоопределения в соответствии с традиционными российскими ценностями. Здоровьесберегающий модуль содержит дисциплины, способствующие формированию

у студентов культуры здоровья, коммуникативно-цифровой модуль содействует развитию навыков социального взаимодействия.

Дисциплины психолого-педагогического направления формируют представления о закономерностях развития личности, актуальных методиках и проблемах обучения и воспитания детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья.

Как отмечает М. П. Кулаченко, дисциплины, входящие в модуль воспитательной деятельности, соответствуют современным вызовам воспитательной деятельности в образовательных организациях. Их содержание направлено не только на формирование знаний и умений осуществлять воспитательную деятельность, но и на формирование ценностного отношения и научных взглядов на вопросы воспитания [80].

Формированию исследовательских и аналитических навыков способствуют дисциплины модуля учебно-исследовательской и проектной деятельности. Предметно-методический модуль имеет более узкую направленность и формируется в зависимости от профиля обучения с целью подготовки студентов к профессиональной деятельности.

Анализируя федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования технических специальностей, например, 08.00.00 «Техника и технологии строительства», 13.00.00 «Электро- и теплоэнергетика», мы пришли к выводу о том, что гуманитарная составляющая представлена в них намного меньше, чем в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования 44.00.00 «Образование и педагогические науки», что кажется закономерным. Тем не менее существует тенденция к увеличению гуманитарной составляющей в учебных планах технических специальностей. Как отмечают С. В. Белова, А. О. Манджиева, любой профессионал в современных условиях должен строить свою работу в соответствии с принципами гуманности, что свидетельствует о необходимости поиска и разработки новых видов содержания образования, учитывающих субъективный мир человека и его метакогнитивные процессы [16].

Следовательно, при проектировании методической системы духовно-нравственного воспитания необходимо учитывать два ключевых аспекта: интеграцию обучения и воспитания и потенциал гуманитарных дисциплин для духовно-нравственного воспитания. Данная система подразумевает создание целостной педагогической модели, где духовно-нравственное развитие личности выступает не как изолированный элемент, а как результат синергии образовательных и воспитательных практик, что позволит сформировать целостную систему духовно-нравственного воспитания, направленную на всестороннее развитие личности в культурно-историческом контексте.

Например, преподаватель дисциплины «История России» на занятиях может исключить рутинное перечисление исторических фактов, организуя дискуссии о моральных и этических дилеммах, последствиях совершенных поступков и принятых решений, о героизме, патриотизме и т.п. [4]. Такой подход позволит улучшить эффективность обучения, так как в таком случае нравственные уроки, извлекаемые из учебного материала, будут более органично усвоены, чем некие абстрактные наставления. Это не только повысит уровень духовно-нравственной воспитанности студентов, но и окажет влияние на формирование универсальных компетенций обучающихся с основой на устойчивых духовных и нравственных ценностях в личной жизни и профессиональной сфере.

Особое внимание следует уделить подходам в воспитательной работе со студентами новых территорий РФ, учитывая специфические условия, в которых они оказались:

- резкая смена политического вектора;
- социальные и экономические факторы;
- попытки навязывания искаженных нарративов недружественными СМИ;
- резкий «надлом реальности» и осознание своих ошибочных представлений, например, вскрытие исторических фальсификаций [53].

Анализ условий духовно-нравственного воспитания в изменяющемся культурно-образовательном пространстве может стать подспорьем для эффективной организации воспитательной работы, однако существующие на сегодняшний день

исследования проблемы духовно-нравственного воспитания пока недостаточны и требуют учета специфики конкретных обстоятельств.

Изучение научной литературы позволяет утверждать, что в создании условий для реализации учебно-воспитательных задач в системе высшего образования отмечается определенная тенденция: внедрение международного и отечественного опыта применения инновационных технологий с использованием нейросетевых, когнитивных, программных и синергетических подходов к решению проблем духовно-нравственного воспитания молодежи.

Кроме того, проведенный анализ показывает, что, несмотря на большое количество исследований по условиям воспитания обучающихся, отсутствуют работы, отражающие специфику духовно-нравственного воспитания в условиях специальной военной операции. Представляется актуальным и необходимым осуществление анализа изменений, происходящих в социуме в связи с проведением специальной военной операции, в частности рассмотрение их влияния на формирование и развитие ценностных установок студенческой молодежи.

Выделим наиболее значимые факторы, обуславливающие реализацию анализа обозначенной ситуации:

- Специальная военная операция как фактор, способствующий возникновению разнообразных проблемных ситуаций, которые требуют принятия сложных осознанных решений, в том числе и от молодежи;
- многополярное смещение взглядов относительно традиционных ценностей и нравственных ориентиров;
- погружение в непривычную социальную среду, для полноценной адаптации к которой у студентов новых территорий компетенций недостаточно.

Названные реалии современного высшего образования ориентируют профессорско-преподавательский состав на особое внимание к некоторым аспектам воспитательной работы со студентами. Среди основных назовем:

- интеграцию духовно-нравственных ценностей в культурно-образовательное пространство вузов новых регионов;

- разработку и введение специализированных курсов, ориентированных на развитие когнитивно-эмоциональной сферы личности, формирование устойчивых духовно-нравственных ценностей и развитие навыков социальности:

- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в сфере духовно-нравственного воспитания;

- определение личных стратегий развития духовно-нравственной культуры и помощь в выработке подобных стратегий студенческой молодежи с опорой на традиционные духовно-нравственные ценности российского общества и с акцентом на постановке позитивной перспективы;

- использование возможностей искусственного интеллекта и нейронных сетей для духовно-нравственного воспитания и саморазвития студентов.

В то же время профессорско-преподавательский состав, занимающийся воспитанием студенческой молодежи, в недостаточной мере осведомлен о ее представлениях относительно духовно-нравственных ценностей и необходимости развития духовно-нравственного воспитания студентов. При этом речь идет не только о дальнейшей профессиональной реализации обучающихся, но и об их личностной сфере.

Как следствие, возникает противоречие между необходимостью целостного подхода к процессу духовно-нравственного воспитания и недостаточностью исследования условий, влияющих на систему духовно-нравственного воспитания в психолого-педагогической теории и практике.

Следовательно, необходимо изучить и определить ключевые условия духовно-нравственного воспитания студентов в изменяющемся культурно-образовательном пространстве с учетом особенностей новых регионов.

Такой подход впервые коснется системы образования новых регионов, где субъекты образовательных отношений находятся в специфических условиях. Создание оптимальных педагогических условий в культурно-образовательном пространстве является одним из актуальных задач современного образования. Четкое представление об условиях, организованных с учетом актуальных внутренних проблем и внешних факторов, призвано стать залогом успешного учебно-воспитатель-

ного процесса. Отметим, что педагогическим условиям всегда уделялось пристальное внимание в воспитательной практике, а процесс воспитания был взаимосвязан с разнородностью толкований понятия «условия».

Для определения педагогических условий следует учитывать знания из различных научных областей – философии, социологии, экономики, психологии. Толковый словарь С. И. Ожегова говорит о том, что понятие «условия» можно рассматривать как обстоятельства, требования, установленные правила, определенную обстановку либо исходные данные, на которые следует опираться [104]. В научной литературе присутствуют разные определения понятия «педагогические условия», сравнительная характеристика которых представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика понятий «педагогические условия»

Условия с позиции С. И. Ожегова	Толкование понятия «педагогические условия»	Авторы
Условия как обстоятельства	Педагогические условия являются отражением комплекса образовательных и материально-пространственных возможностей среды	Ж. А. Исманалиева, А. А. Касымов [61]; Д. С. Спиридонов [132]; Л. Цзялинь [161]
Условия как требования	Педагогические условия как совокупность необходимых компонентов образовательной среды, без которых невозможно гарантировать успешность реализации учебно-воспитательных задач	Л. И. Пономарёва, Н. Ю. Ган [111]; М. Ф. Хакимова [156]
Условия как установленные правила	Педагогические условия – совокупность положений, обеспечивающих решение определенных учебно-воспитательных задач	Н. А. Козелова [73]; Н. Г. Баженова, И. В. Хлудеева [10]
Условия как определенная обстановка	Педагогические условия представляют собой комплекс внешних обстоятельств, оказывающих влияние на внутреннее состояние субъекта учебно-воспитательного процесса; комплекс мер, направленных на создание комфортной среды для всестороннего развития личности	Э. А. Абдулхакова [1]; С. И. Смолонский [128]; Л. Н. Овинова [103]
Условия как исходные данные, на которые следует опираться	Педагогические условия можно представить как характеристику социальной системы, с помощью которой можно оценить ресурсные возможности и ограничения и прогнозировать вероятность достижения целей	М. В. Сокольская, О. Ю. Богомолова [130]

Так, используя трактовку понятия «условия» как исходные данные, можем сказать, что педагогические условия можно представить в качестве характеристики социальной системы. С ее помощью можно оценить ресурсные возможности и ограничения и прогнозировать вероятность достижения целей. М. В. Сокольская и О. Ю. Богомолова подчеркивают, что ключевым фактором, влияющим на эффективность психолого-педагогического сопровождения, является именно системный подход. Он должен включать в себя все формы и направления деятельности и охватывать все сферы взаимодействия учебного и заведения со студентами в рамках духовно-нравственного воспитания [130].

Считаем, что педагогические условия – это сложная система взаимосвязанных элементов, правильное комбинирование и применение которых позволяет качественно улучшить результативность духовно-нравственного воспитания и влиять не только на узкопрофессиональные, но и на глобальные задачи воспитания и развития взрослеющей молодежи.

Педагогические условия духовно-нравственного воспитания студентов на новых территориях требуют особого подхода, учитывающего уникальные социальные, культурные и экономические обстоятельства.

Исследователи отмечают, что молодежь, проживающая на новых территориях долгое время, подвергалась определённым воздействиям на сознание с целью формирования неприязни по отношению к России и традиционным российским ценностям, а также искажения знаний по отечественной истории [53, 107].

Следовательно, став гражданами России, эти молодые люди столкнулись с диссонансом относительно многих социальных, политических и исторически аспектов и необходимостью социальной адаптации. Мы разделяем мнение А. А. Селютина и Т. С. Воробьевой о том, что процесс адаптации является двусторонним. Таким образом, не только студенты должны прилагать усилия для того, чтобы приспособиться к новым социальным условиям, в том числе и в сфере образования, но и образовательное учреждение должно прилагать усилия для создания условий, способствующих успешной адаптации [122].

Считаем, что духовно-нравственное воспитание студентов и приобщение их к традиционным российским ценностям является ключевым фактором для интеграции молодых людей в российское общество как его полноценных граждан.

С учетом проанализированных актуальных проблем предлагаем ввести в научный оборот педагогические условия, которые помогут повысить уровень духовно-нравственной воспитанности студенческой молодежи в изменяющемся культурно-образовательном пространстве.

1. Создание позитивной, поддерживающей и безопасной среды:

- организация работы психологической службы образовательного учреждения с целью консультирования студентов, оказания помощи в борьбе со стрессом, обсуждения переживаний обучающихся и получения поддержки;
- организация работы социальной службы образовательного учреждения, где студенты смогут узнать о мерах поддержки государства и вуза (например, это актуально для молодых семей и студентов, относящихся к числу социально незащищенных категорий граждан) или получить консультацию, открыто озвучить проблемы и убедиться в том, что учебное заведение заботится о своих студентах;
- привлечение общественных организаций для сотрудничества с образовательным учреждением в целях проведения лекций и интерактивных встреч, направленных на создание позитивного имиджа государства в глазах студентов и развития у них чувства патриотизма, ощущения гражданственности и гордости за свою страну, что непосредственно связано с духовно-нравственным воспитанием. В таком ключе работают общественные организации: Общероссийская общественная организация «Российский союз спасателей», Молодежная общероссийская общественная организация «Российские Студенческие Отряды», Всероссийская общественная организация волонтеров-экологов «Делай!», Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы» и т.п.

2. Интеграция духовно-нравственных ценностей в учебно-воспитательный процесс вуза с помощью:

- введения в образовательный процесс дисциплин по этике, нравственности, религии с целью формирования знаний и ценностного отношения студентов к вопросам духовно-нравственной культуры;
- организации внеучебной деятельности, посвященной духовно-нравственному воспитанию: мероприятия, тренинги, игры, встречи с интересными людьми, направленные на развитие духовных и нравственных ценностей обучающихся;
- воспитания уважения и встраивания местных культурных и духовных традиций в образовательный процесс, что поможет студентам почувствовать связь с родной культурой и историей.

3. Вовлечение студентов в общественную деятельность и стимулирование их социальной активности и ответственности:

- поощрение социальных инициатив в виде участия обучающихся в волонтерских мероприятиях, социальных проектах, направленных на помощь населению, восстановление инфраструктуры или культурное развитие;
- организация мероприятий, дающих возможность студентам обмениваться опытом и знаниями с представителями других регионов, что способствует расширению кругозора и пониманию различных культур. Например, участие в научных студенческих семинарах и конференциях, посвященных вопросам духовности и нравственности, создание площадок для обсуждения актуальных социальных и этических вопросов;
- «воспитание через воспитание» – привлечение студентов к организации воспитательных мероприятий, например, старшекурсники готовят программы для первокурсников.

4. Использование современных технологий для совершенствования воспитательного процесса и диагностики уровня воспитанности студентов в учреждении высшего образования:

- создание условий для активного участия студентов: использование интерактивных методов обучения в целях моделирования ситуаций, требующих морального выбора и ответственности (ролевые игры и симуляции);

- использование современных IT-технологий и искусственного интеллекта для формирования возможности самообразования и саморазвития студентов в онлайн-формате (организация интерактивных обучающих курсов на онлайн-платформах);
- подготовка творческих и инициативных специалистов: повышение квалификации преподавателей в рамках темы духовно-нравственного воспитания, вовлечение педагогов в совместную со студентами проектную работу, грантовую и общественно значимую деятельность, совершенствование института кураторства и обучение молодых преподавателей основам кураторской работы;
- разработка и внедрение актуальных методик диагностики и анализа духовно-нравственной воспитанности студенческой молодежи.

Резюмируя сказанное выше, можно сделать вывод о том, что в процессе духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в изменяющемся культурно-образовательном пространстве для разработки педагогических условий следует учитывать специфику актуальных проблем новых регионов. Предложены условия, предполагающие создание позитивной, поддерживающей и безопасной образовательной среды: интеграция духовно-нравственных ценностей в образовательный процесс вуза; повышение уровня социальной активности, ответственности и вовлеченности студентов в общественную деятельность; использование современных технологий для оптимизации воспитательного процесса и диагностики уровня воспитанности студентов в учреждении высшего образования. Названные условия могут стать основой для создания гармоничной образовательной среды, способствующей повышению уровня духовно-нравственной воспитанности студентов в изменяющемся культурно-образовательном пространстве.

2.2. Разработка критериев, показателей и уровней духовно-нравственной воспитанности студентов

Диагностика системы воспитания – это процесс оценки и анализа различных аспектов воспитательного процесса с целью выявления его эффективности и проблемных зон. Осуществление диагностики предполагает проведение двух этапов – внешнего и внутреннего.

Внешний этап диагностики направлен на анализ публичной информации, посвященной духовно-нравственному воспитанию студентов и официально опубликованной на онлайн-площадках учебных заведений.

Критериями для внешней диагностики системы являются:

- полнота и актуальность информации о системе духовно-нравственного воспитания, изложенной на сайте университета;
- наличие раздела о воспитательной работе и его своевременное обновление;
- наличие публикаций преподавателей учебных заведений на тему духовно-нравственного воспитания;
- наличие устойчивых традиций в деятельности университета, направленных на формирование духовно-нравственных ценностей студента.

Главным показателем эффективности системы духовно-нравственного воспитания в ходе внутреннего этапа диагностики следует признать духовно-нравственную воспитанность студентов, для оценки которой необходимо разработать ее критерии, показатели и уровни. Такой подход предполагает рассмотрение структуры понятия «духовно-нравственное воспитание».

Процесс духовно-нравственного воспитания рассматривают как формирование и усовершенствование нравственного сознания личности. В нравственном сознании выделяют нравственные категории, идеалы и чувства. Они не только влияют на поведение человека, но и являются основой для оценки его действий и поступков. Мы разделяем мнение О. В. Царевой и А. В. Хитровой, которые рассмат-

ривают духовно-нравственное воспитание «как многоступенчатый психолого-педагогический процесс, в основе которого лежат сформированные нравственные представления, сознание и поведение личности» [161, с. 373].

Основой для формирования нравственных представлений выступают знания о нравственных понятиях и нормах морали, составляющие когнитивный компонент духовно-нравственного воспитания [18]. Зарубежные исследователи Р. Чадха, Р. М. Джиндал, М. Цинъянь также подчеркивают важность развития когнитивных способностей и формирования знаний и представлений в области нравственности для успешного духовно-нравственного воспитания личности [189, 196, 203].

Примечательна позиция Н. П. Рынковой относительно того, что воспитание личности должно включать в себя: выработку определенной культуры мышления, предполагающей навык критического самостоятельного мышления и формирование собственной точки зрения, избегая негативного влияния окружающих; привитие интереса к исследованию явлений социальной, духовной, гражданской жизни и к анализу их причин и следствий [119].

Как подчеркивает Т. В. Чернова, когнитивный компонент духовно-нравственного воспитания «является главным аспектом культуры личности» [165, с. 4].

Таким образом, сущность когнитивного компонента заключается в формировании знаний и представлений, способствующих развитию мировоззрения, постижению духовно-нравственной культуры социума и формированию нравственного сознания личности обучающихся.

В целях духовно-нравственного воспитания молодежи в учебные планы вузов РФ включены соответствующие дисциплины. Так, в Московском государственном педагогическом университете преподают такие дисциплины, как «Этика», «Религиоведение», в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете открыт Центр Духовно-нравственного воспитания имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. В результате работы последнего в учебный процесс был внедрен комплекс факультативов по проблеме духовно-нравственного воспитания – «Основы православной культуры», «История Русской Православной

Церкви», «Основы православной педагогики», «Православный компонент предмета “Изобразительное искусство”», «Русская литература второй половины XIX века и жанры христианской письменности» и др.

В учебный план Мелитопольского государственного университета также введены дисциплины «Этика» и «Религиоведение». Согласимся с мнением Л. Г. Овды, что полученные студентами знания о религии являются серьезным подспорьем для успешного функционирования системы духовно-нравственного воспитания [102].

Положительное влияние религии подтверждается в исследованиях Н. Н. Чалдышкиной и С. В. Кораблевой, которые пишут о том, что религиозное и этическое просвещение способствует повышению уровня духовно-нравственной воспитанности молодежи и формированию таких ценностей, как милосердие, помощь другим, любовь, духовная связь [163]. Считаем, что этот фактор необходимо учитывать при определении уровня воспитанности студентов.

В связи со сказанным возникает вопрос оценки знаний студентов в обозначенной области. В различных университетах он был решен по-разному: от зачета до экзамена. По поводу того, стоит ли оценивать полученные знания у обучающихся по предмету, целью которого является духовно-нравственное воспитание, существуют разные мнения. Некоторые исследователи считают, что оценивание знаний может сыграть негативную роль для самих студентов; другие же, напротив, утверждают, что оценка является одновременно и мотивацией для получения знаний, и вознаграждением за труд.

Мы считаем, что полученные в ходе изучения обозначенных выше дисциплин знания необходимо оценивать, но при этом следует помнить, что главной целью взаимодействия «преподаватель – студент» является не оценка, а духовно-нравственное воспитание обучающегося. Эта же мысль прослеживается в изречениях святого праведного Иоанна Кронштадтского. Преподавая много лет Закон Божий, мыслитель считал, что спрашивать нужно только тех, кто желает отвечать, и не стоит ставить плохие оценки. Изучая с детьми религию, Иоанн Кронштадтский делал акцент на формировании духовности и нравственности на основе полу-

ченных знаний, а не на заучивании информации для получения оценки [109]. Знания о духовно-нравственной стороне личности, об идеалах, нормах поведения, традициях и обычаях способствуют формированию ценностного сознания человека. Оно представляет собой некую совокупность установок, ориентаций и убеждений.

По мнению О. И. Лаптевой, духовность имеет «светлую» и «темную» стороны, что в этике выражается в понятиях «добро» и «зло». Следовательно, уровень духовности и нравственности можно определить как соотношение позитивных и негативных нравственных качеств. Поэтому закономерен вывод о том, что духовно-нравственные ценности формируются в сочетании того, что одобряется и что не одобряется обществом [83].

Философ М. Шеллер выделяет четыре ступени ценностей (табл. 2) [167]. Анализ ценностей по М. Шеллеру позволил заключить, что процесс формирования духовно-нравственных ценностей характеризуется многоступенчатостью и глубиной, каждый этап этого пути важен для личностного роста и социальной ответственности индивида. Н. В. Литвякова, Е. А. Торовец подчеркивают, что ценности – это «духовное содержание личности, основанное на его смысложизненных ориентирах» [85, с. 3]. Следовательно, важным шагом в процессе формирования высокого уровня духовно-нравственной воспитанности личности является ее переход от материальных ценностей к духовным.

Таблица 2 – Ступени ценностей (по М. Шеллеру)

Ступени	Суть ценностей
Четвертая	Абсолютные ценности, вечные, целостные, независимые
Третья	Положительные и отрицательные духовные ценности (ценности познания истины). Они связаны с понятиями добра и зла, справедливости и несправедливости
Вторая	Ценности, связанные с чувствованием, переживанием ценности. Для них характерен фактор противоположностей: прекрасное и безобразное, благородство и низость и др. Производные таких ценностей соотносятся с фактом благополучия или неблагополучия
Первая	Материальные ценности, которые делимы, относительно и зависимы. Такие ценности дают лишь внешнее удовлетворение, приятного или неприятного характера

В данном процессе, на наш взгляд, важную роль играет образование. Полученные знания в области искусства, культуры, философии и этики не только способствуют осознанию различных аспектов человеческого существования, но и развивают разумность, мышление, что позволяет людям принимать более осознанные решения, а также формируют способность к анализу и рефлексии. Мы согласны с утверждением Л. А. Сериковой о том, что «результат духовно-нравственного воспитания становится ценным и системным только после работы самой личности» [123, с. 256].

Таким образом, формирование духовно-нравственных ценностей – это сложный, многогранный процесс, который является важным не только для каждой личности, но и для общества в целом. Это коллективный путь, где каждый шаг в личностном развитии способствует созданию более справедливого и гармоничного мира.

Исторически духовно-нравственные ценности рассматривались в качестве добродетелей. Духовность и нравственность находятся в тесной связи [62]. Если духовность является совокупностью ценностей и убеждений, то нравственность выступает как совокупность общих принципов поведения, сформированных на основе духовности.

Как подчеркивают Ю. В. Смирнова и Т. А. Маркова: «При формировании духовно-нравственных ценностей важно осознавать, что благодаря именно духовности нравственность становится способностью творить добро, служить не по внешнему принуждению, а по собственному внутреннему выбору и доброй воле» [127, с. 50]. Правомерно утверждение авторов о том, что «...важно формировать духовно-нравственные ценности, выражающиеся в правильном поведении» [127, с. 50].

Духовность и нравственность являются одним из способов регулирования действий человека. Следовательно, духовно-нравственная воспитанность – это не только знания и ценностные установки, но и готовность, и умения действовать в соответствии с определенными принципами нравственности и морали, а также ценностными ориентациями.

Одним из компонентов готовности действовать в соответствии с духовно-нравственными принципами является мотивация. Процесс формирования мотивационной сферы личности является сложным и требует особого внимания в контексте духовно-нравственного воспитания. Одним из показателей высокого уровня духовно-нравственной воспитанности выступает наличие внутренних мотивов как конкретных причин к действию. К. С. Тоджибаева отмечает, что мотивы выступают как личное отношение человека к его деятельности, как его потребности и стремления [138, с. 15].

Когда студенты осознают важность таких принципов, как честность, справедливость и ответственность, они начинают стремиться к достижению целей, которые соответствуют этим ценностям. Мы считаем, что готовность действовать, основываясь на духовно-нравственных ценностях, необходимо развивать через формирование широких социальных мотивов путем привлечения студентов к участию в общественных проектах, волонтерской и добровольческой деятельности. При этом в работе со студентами необходимо акцентировать истинную значимость участия в подобных мероприятиях: созидательный труд, помощь во благо, возможность оказать позитивное воздействие на общество и т.д. [67].

На основе анализа работы Э. М. Молчана, который подчеркивает, что человек ведет постоянный диалог как во внутреннем мире, так и во внешнем, мы рассматриваем личность как субъект диалогического взаимодействия. В материальном (внешнем) мире духовно-нравственное воспитание проявляется в постоянной деятельности в виде поведения, общения, отношения, выражения чувств, отражая при этом внутренний мир человека и уровень сформированного нравственного сознания [97].

Исходя из рассмотренных выше компонентов понятия духовно-нравственного воспитания, выделим критерии оценивания уровня духовно-нравственной воспитанности:

- когнитивный (информированность в области этики, культуры, религии и традиционных ценностей);

- мотивационно-ценностный (мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей);
- поведенческий (умение транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром).

По данным критериям мы разработали соответствующие показатели, характеризующие уровни (высокий, средний, низкий) духовно-нравственной воспитанности студентов. Каждому уровню соответствует определенный объем знаний, мотиваций и поведенческих проявлений, которые отражают степень развития духовно-нравственной сферы личности (Приложение 1).

Когнитивный критерий отражает уровень знаний и представлений личности о морали, этике, культурных и религиозных традициях. Мы выделили три уровня сформированности данного критерия. Высокий уровень характеризуется наличием у студентов глубоких знаний и полного понимания этических норм поведения в социуме, культурных и религиозных традиций своего региона и страны; способностью адекватно воспринимать и характеризовать себя, других людей и социальные явления. Средний уровень отличает наличие неполных знаний и представлений о морали и культурных традициях, незначительные трудности при попытке описать и понять социальные явления. Для низкого уровня характерны поверхностные знания и искажённое представление о морали и культурных традициях, неспособность адекватно воспринимать и характеризовать себя и других.

Мотивационно-ценностный критерий определяет степень осознанности и прочности духовно-нравственных ценностей и мотивацию к их трансляции в обществе. Высокому уровню мотивационно-ценностного критерия присуще полное осознание необходимости саморазвития и самосовершенствования, а также сформированные духовно-нравственные ценности, стойкие убеждения и мотивация. Средний уровень содержит частичное осознание ценности и необходимости саморазвития и самосовершенствования, наличие неустойчивых суждений о духовно-нравственных ценностях, незначительные трудности в анализе нравственного поведения. Для низкого уровня мотивационно-ценностного критерия характерна

недооценка ценности и необходимости саморазвития и самосовершенствования, ошибочные суждения о духовно-нравственных ценностях, трудности самоанализа.

Поведенческий критерий характеризует уровень способности личности воплощать духовно-нравственные ценности в поведении в повседневной жизни и принимать решения в соответствии с нормами нравственности и добродетели. Высокий уровень отличает устойчивое духовно-нравственное поведение, выражающееся в системе нравственных поступков, умении принимать решения в соответствии с правилами добродетели, моделировать образ личной жизни на основе духовно-нравственных ценностей. Для среднего уровня характерна относительная устойчивость в проявлении духовно-нравственного поведения, незначительные трудности в моделировании образа жизни и принятии нравственных решений. Низкий уровень содержит трудности в поведении и неумение транслировать духовно-нравственные ценности, в принятии решений и моделировании образа жизни на основе нравственных норм и принципов добродетели.

Таким образом, данная классификация позволяет выявить уровни сформированности духовно-нравственных ценностей студентов и разработать стратегии их дальнейшего развития и воспитания.

Выводы по второй главе

Во второй главе разработана и описана методическая система духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования, рассмотрены основные ее принципы, выделены и раскрыты структурные составляющие системы, а также психолого-педагогические условия духовно-нравственного воспитания; разработаны и описаны критерии, показатели и уровни диагностики уровня духовно-нравственной воспитанности студентов.

На основе анализа научной литературы структурированы принципы проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования, выделены общие и специфические.

К общим принципам мы относим: 1) принцип безусловного воздействия на эмоционально-волевую сферу, 2) принцип возвышения, 3) принцип действительности (работа с материалом должна содействовать формированию готовности к соблюдению нравственных норм), 4) принцип стимулирования.

Кроме того, определены специфические принципы проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов в современных условиях работы вуза:

1) целенаправленность в достижении высокого уровня духовно-нравственной воспитанности студентов;

2) учет основных потребностей и разнообразных интересов студентов в познании духовно-нравственных ценностей, видении миссии своей профессии и в личной жизни;

3) рациональность в выборе содержательных компонентов методической системы духовно-нравственного воспитания студентов;

4) целостность в конструировании тренингов, которые должны включать в себя вопросы смыслов жизни в экстремальных ситуациях, в которых сегодня находится наше общество;

5) индивидуализация в создании психолого-педагогических условий для повышения уровня духовно-нравственной воспитанности студентов;

6) личностная и профессиональная обусловленность повышения уровня духовно-нравственной воспитанности студентов;

7) перспективы в моделировании методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования.

Определены цели и задачи проектирования методической системы, направленные на повышение уровня духовно-нравственной воспитанности через формирование ключевых духовно-нравственных ценностей и личностных качеств студентов.

Представлена классификация методов духовно-нравственного воспитания:

1. Методы формирования духовно-нравственного сознания: словесные (лекции, беседы, семинары, конференции, круглые столы, диспуты, убеждения,

чтения и обсуждения художественной литературы, затрагивающей вопрос о духовно-нравственном качестве личности и т. п.) и наглядные (просмотр видеофильмов, показ слайд-шоу, организация фотовыставок и т.д.).

2. Методы организации деятельности студентов, основанной на духовно-нравственных ценностях и приобретении навыков совершения духовно-нравственных поступков (социальные проекты, волонтерство, участие в благотворительных и просветительских акциях и т.п.).

3. Методы стимулирования и мотивации деятельности: поощрение, осуждение, создание ситуации эмоциональных переживаний. В этой группе выделены специфические методы: духовно-нравственной идентификации, эмпатии, рефлексии и ритуализации духовно-нравственной деятельности.

Дана характеристика педагогических условий духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи с учетом особенностей новых регионов. Предложены педагогические условия, которые помогут повысить уровень духовно-нравственной воспитанности студенческой молодежи в изменяющемся культурно-образовательном пространстве:

1) создание позитивной, поддерживающей и безопасной среды (организация работы психологической службы образовательного учреждения; организация работы социальной службы образовательного учреждения, где студенты могут узнать о мерах поддержки государства и вуза; привлечение общественных организаций для сотрудничества с образовательным учреждением в целях проведения лекций и интерактивных встреч, направленных на создание позитивного имиджа государства в глазах студентов и развития у них патриотизма, ощущения гражданственности и гордости за свою страну);

2) интеграция духовно-нравственных ценностей в учебно-воспитательном процессе учреждения высшего образования (введение в образовательный процесс дисциплин по этике, нравственности, религии с целью формирования знаний и ценностного отношения к вопросам духовно-нравственной культуры; организация

внеучебной деятельности, посвященной духовно-нравственному воспитанию; уважение местных культурных и духовных традиций и их внедрение в образовательный процесс);

3) вовлечение студентов в общественную деятельность и стимулирование их социальной активности и ответственности (поощрение социальных инициатив в виде участия студентов в волонтерских движениях, социальных проектах, направленных на помощь населению, восстановление инфраструктуры или культурное развитие; организация мероприятий, дающих возможность студентам обмениваться опытом и знаниями с представителями других регионов, что способствует расширению кругозора и пониманию различных культур; «Воспитание через воспитание» – привлечение студентов к организации воспитательных мероприятий с младшекурсниками;

4) использование современных технологий для совершенствования воспитательного процесса и диагностики уровня воспитанности студентов в вузе (применение интерактивных методов обучения для моделирования ситуаций, требующих морального выбора и ответственности; использование современных IT-технологий и искусственного интеллекта для создания возможности самообразования и саморазвития студентов в онлайн-формате; подготовка творческих и инициативных специалистов: повышение квалификации преподавателей в рамках темы духовно-нравственного воспитания, вовлечение педагогов в совместную со студентами проектную работу, грантовую и общественно значимую деятельность; совершенствование института кураторства и обучение молодых преподавателей основам кураторской работы; разработка и внедрение актуальных методик диагностики и анализа духовно-нравственной воспитанности студенческой молодежи.

Выделены три основных критерия духовно-нравственной воспитанности с соответствующими показателями: когнитивный (информированность в области этики, культуры, религии и традиционных ценностей), мотивационно-ценностный (мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-

нравственных ценностей), поведенческий (умение транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром), а также уровни этих критериев (высокий, средний, низкий).

Научные результаты первой главы разделов 2.1 и 2.2 представлены в авторских публикациях по теме диссертации, указанных в библиографическом списке [177, 180, 182].

Личный вклад автора заключается в разработке критериев, показателей и уровней духовно-нравственной воспитанности студентов, в опубликованных в соавторстве работах он составляет 90 %.

ГЛАВА 3. ВЕРИФИКАЦИЯ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

3.1. Диагностика уровней духовно-нравственной воспитанности студентов учреждения высшего образования

Экспериментальная работа по реализации методической системы духовно-нравственного воспитания для повышения уровня духовно-нравственной воспитанности студенческой молодежи учреждения высшего образования состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов исследования.

Констатирующий этап был посвящен изучению уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся. На этом этапе были решены следующие задачи:

- формирование контрольных и экспериментальных групп исследования;
- определение уровня духовно-нравственной воспитанности студентов учреждения высшего образования;
- анализ актуальных проблем духовно-нравственного воспитания студентов;
- прогнозирование педагогических условий, которые будут способствовать эффективности духовно-нравственного воспитания студентов;
- определение форм и методов духовно-нравственного воспитания обучающихся с использованием интерактивных методов и технологий;
- корректировка диагностических методов определения уровня духовно-нравственной воспитанности студентов.

В контексте представленного исследования под духовно-нравственным воспитанием понимается специально организованный процесс формирования и развития определенных качеств личности, включая наличие знаний, ценностные отношения к вопросам духовности и нравственности, умение действовать, основываясь на традиционных духовно-нравственных ценностях. Духовно-нравственная воспитанность является результатом этого процесса.

Для диагностики уровня духовно-нравственной воспитанности студентов была осуществлена проверка уровня знаний о духовности и нравственности, о ценностном отношении к этим и сопутствующим понятиям, а также осуществлен контроль готовности действовать в соответствии с духовно-нравственными нормами.

Уровень духовно-нравственной воспитанности – это мера соответствия развитых социально-ценностных отношений личности и его разносторонних функций, обеспечивающих полноту человеческой жизни, тому уровню культуры, которого достигло общество на данный момент исторического развития [125].

Диагностика уровня духовно-нравственной воспитанности является важным аспектом в образовательной и воспитательной деятельности, позволяющим оценить, насколько успешно формируются у молодежи нравственные и духовные ценности.

Для проверки выделенных нами критериев и оценки уровня духовно-нравственной воспитанности студенческой молодёжи, необходимо отобрать наиболее эффективные методы диагностики уровня духовно-нравственной воспитанности молодёжи.

На основе анализа современных исследований мы выделили основные методы диагностики уровня духовно-нравственной воспитанности молодёжи:

1. Методы экспертной оценки (в роли экспертов могут выступать преподаватели, кураторы, одногруппники).
2. Психолого-педагогические методы диагностики ведущих ценностных ориентаций студента.
3. Опросники, тестирование, решение задач с нравственным выбором.
4. Методы самооценки ведущих нравственных качеств.
5. Интервью, письменные опросы, эссе.
6. Групповые дискуссии.
7. Методы фиксации и оценки поведения молодёжи в различных ситуациях выбора (в трудных педагогических или конфликтных ситуациях) и др. [3, 43, 72].

С учетом выделенных методов диагностики был сформирован банк диагностических методик, которые были применены для фиксации уровня духовно-нравственной воспитанности студентов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Экспериментальная работа была проведена в трех учебных заведениях:

1. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».
2. ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет».
3. ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет».

Всего в эксперименте было задействовано 428 студентов. Данные о количестве студентов и об их распределении на контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ) отображены в таблице 3.

Таблица 3 – Количество студентов – участников экспериментальной работы

База эксперимента	ЭГ, чел.	КГ, чел.	Всего, чел
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»	74	73	147
ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет»	71	72	143
ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»	70	68	138
Всего	215	213	428

Для диагностирования уровня духовно-нравственной воспитанности мы практиковали написание студентами эссе на темы: «Этика и духовность: как они влияют на поведение человека», «Семья как хранитель духовных и нравственных традиций», «Как я понимаю значение слов “духовность” и “нравственность”», «Роль морали в современном обществе», «Доброта как основа человечности», «Проблема нравственного выбора в молодежной среде», «Влияние современных технологий на духовность и нравственность», «Взаимосвязь духовных практик и личностного роста».

Оценивая написанные работы, особое внимание мы уделили таким критериям оценки, как глубина размышлений, аргументация, способность привести примеры из жизни. Анализ представленных эссе по данным критериям позволил выделить несколько существенных особенностей.

Большинство студентов продемонстрировало достаточно глубокое понимание тематики, предлагая взвешенные и осознанные рассуждения. Обучающиеся показали хорошие знания в области этики и духовности, а также понимание исторического наследия и традиций, связанных с этими категориями. Такой уровень осознанности свидетельствует о потенциальной зрелости студентов в понимании нравственных вопросов. Однако анализ выявил и ряд серьезных недостатков. Некоторые работы отличались поверхностностью и шаблонностью суждений, что свидетельствует о нехватке навыков самостоятельного анализа и критического осмысления материала.

Около трети опрошенных студентов смогли обосновать свои идеи, приводя весомые доводы и подтверждения. В значительной части эссе были представлены слабые аргументы, либо вовсе отсутствовала доказательная база. Большая часть студентов ограничивалась абстрактными рассуждениями. Примечательно, что только треть студентов смогла включить в эссе конкретные примеры из собственной жизни, подтверждающие заявленные ими идеи.

Проведенная диагностика показала, что большинство обучающихся имеют средний уровень знаний о духовно-нравственных понятиях и испытывают трудности в аргументации своих суждений. Следовательно, при внедрении методической системы духовно-нравственного воспитания целесообразно применять методы и формы воспитательной работы, способствующие повышению уровня знаний студентов о духовно-нравственных ценностях, а также развитию критического мышления и навыков аргументации.

Кроме того, мы разработали авторский опросник (Приложение 2), который был разбит на три блока вопросов в соответствии с определенными ранее критериями духовно-нравственной воспитанности.

Для диагностики уровня духовно-нравственной воспитанности студентов осуществлялась проверка уровня знаний о духовности и нравственности, ценностного отношения к этим и сопутствующим понятиям, а также контроль готовности действовать в соответствии с духовно-нравственными нормами.

Мы разделяем точку зрения О. А. Саввиной, Т. Е. Рымановой, Л. В. Жук, которые подчеркивают, что диагностика духовно-нравственной воспитанности является достаточно сложной задачей в виду того, что воспитание имеет продолжительный характер. Корректно либо некорректно составленные вопросы о духовности и нравственности способны также повлиять на показатели уровня воспитанности. Правильно поставленный вопрос, акцентирующий внимание на той или иной духовно-нравственной ценности, способен изменить отношение респондента к ней непосредственно во время прохождения опроса. Также важно учитывать, что отсутствие духовно-нравственных ценностей у молодежи не только педагогическая, но и психологическая проблема [120].

Первый блок вопросов разработанного опросника был посвящен основным понятиям духовно-нравственного воспитания, которое охватывает широкий спектр понятий и категорий, играющих важную роль в развитии моральных и духовных качеств индивида. Нами были составлены вопросы, в которых студентам предложили дать определение понятиям: «духовность», «нравственность», «добродетель», «честность», «сострадание», «культурные традиции и ценности», «социальная ответственность», «духовное развитие», «патриотизм». Эти понятия были рассмотрены нами с точки зрения их взаимосвязи и значения в контексте духовно-нравственного воспитания современной молодежи. Варианты ответов на поставленные вопросы были разработаны на основе анализа современных научных исследований.

Для второго блока составлены вопросы, направленные на выяснение ценностного отношения студентов к вышеперечисленным понятиям. Кроме того, мы задавали вопросы о том, какие ценности являются наиболее важными для обучающихся, предложив выбрать между семьей, возможностью самореализации и материальным благополучием. Мнения студентов разделились, однако большинство

(59 %) респондентов выбрало семью как наиболее важную ценность, 36 % опрошенных посчитали наиболее важной возможностью самореализации, а 5 % участников опроса – материальные блага. Эта ситуация свидетельствует о преобладании традиционных семейных ценностей над индивидуальными стремлениями и амбициями.

Анализ ответов на вопросы второго блока показал, что 28 % опрошенных считают, что помогать окружающим нужно всегда, 63 % респондентов выражают готовность помогать друзьям, что подчеркивает осознание студентами ценности дружбы, однако готовность совершать добрые поступки по отношению к незнакомым людям находится у студентов на среднем уровне.

Затрагивая понятие «социальная ответственность», мы задали студентам вопрос: «Как Вы видите свое будущее во взаимосвязи с будущим государства?» и получили следующие результаты. 38 % опрошенных считают, что от них зависит и их будущее, и будущее их страны. Это свидетельствует о высоком уровне социальной активности и вовлеченности студентов в общественную жизнь. 43 % респондентов верят в свое будущее, но не считают, что их деятельность окажет влияние на жизнедеятельность общества. Возможно, эти студенты не осознают взаимосвязи между индивидуальными действиями и социальными изменениями. 19 % опрошенных считают, что государство должно заботиться об их будущем, что говорит о восприятии государства как гаранта и защитника.

Достаточно высокий уровень показали студенты, отвечая на вопрос «Считаете ли Вы себя патриотом своей страны?». Так, 74 % респондентов считают себя патриотами, в том числе 47 % участников опроса ответили «да», 27 % – «скорее да, чем нет». Считаем, это достаточно высоким показателем для студентов из новых регионов, ведь большинство опрошенных являются гражданами Российской Федерации только три года. Предполагаем, что такого значительного уровня удалось достичь благодаря активной деятельности университета в рамках патриотического воспитания.

Исследователи отмечают, что диагностический инструментарий уровня воспитанности имеет скрытый воспитательный потенциал [120]. Грамотно составленные вопросы способны натолкнуть опрашиваемых на интересные мысли и рассуждения,

заставить задуматься о том, о чем они не задумывались ранее, или чему-либо новому научить. Для третьего блока «Действия» мы использовали ситуационные вопросы, требующие принятия духовно-нравственного, пусть и абстрактного, решения.

Примечательно, что ситуационная задача не может гарантировать, что в реальной жизни человек поступит так же, как в предлагаемых условиях. Реальная ситуация может иметь множество дополнительных факторов, которые невозможно просчитать. Сложность также заключается в том, что не всегда добрые поступки имеют добрые мотивы. Нередко за внешним проявлением добродетели скрыты намерения, обусловленные стремлением к личной выгоде, признанию, повышению самооценки. Подобное поведение может проявляться в демонстративной благотворительности либо навязывании помощи. Следовательно, при оценке человеческой деятельности необходимо учитывать не только фактический результат поступка, но и глубину его мотивационной составляющей. Считаем, что главной проблемой диагностики воспитанности является отсутствие методик, которые позволили бы точно оценить согласованность действий и внутренних мотивов.

Так, например, анализируя ответы на вопросы, посвященные доброте, помощи и волонтерству, мы обнаружили интересную особенность в позиции участников опроса. На вопрос «Как часто Вы помогаете другим людям в повседневной жизни?» 40 % участников опроса ответили – часто, а 36 % респондентов – иногда. На вопрос «Участвуете ли Вы в волонтерских или благотворительных мероприятиях?» только 15 % опрошенных ответили утвердительно, 10 % респондентов не участвуют, но хотели бы, а 75 % отвечавших не участвуют и не желают участвовать в дальнейшем. Однако среди тех, кто помогает редко и не помогает вообще, есть респонденты, принимающие участие в волонтерстве. Интересен тот факт, что 37 % студентов, участвующих в волонтерстве, редко помогают окружающим в повседневной жизни. В этой ситуации мы видим противоречия в демонстрируемых и реальных мотивах. Многие привыкли сравнивать волонтерство с добродетелью, но это не всегда так. У волонтеров могут быть различные мотивы: приобретение новых знаний и навыков, новые знакомства, возможность проявить себя или заслужить общественное одобрение. Мы считаем, что эти мотивы являются поиском личной

выгоды, а не проявлением духовно-нравственной воспитанности. Аналогичное мнение находим в исследовании М. П. Сухарьковой [135]. Представленные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что для достоверности результатов диагностики уровня воспитанности необходимо углубленно диагностировать внутреннюю мотивацию и наблюдать за непосредственной деятельностью обучающихся.

Для подтверждения данного предположения мы провели интервью со студентами, направленное на выявление внутренних мотивов духовно-нравственных поступков, примеры которых были представлены в блоке «Действия» нашего опросника. Так, например, продолжая тему добродетели и волонтерства, мы выявили: мотивом для участия в волонтерстве первом месте (36 %) стоит возможность получить новые знания и навыки, которые могут пригодиться в будущем, на втором месте (25 %) – возможность оказать помощь людям, в меньшем количестве присутствовали разнообразные мнения, например: 1) волонтерство как возможность завести друзей, 2) волонтерство как возможность разнообразить времяпрепровождение, 3) волонтерство как возможность получить определённую выгоду в видеощерения за активность и т.д. Полученные результаты свидетельствуют о неоднозначности ожидаемого воспитательного результата через вовлечение студентов в волонтерскую деятельность и необходимость уделить особое внимание мотивационному фактору.

Анализируя ответы на вопросы, посвященные духовно-нравственному совершенствованию и развитию, мы отметили взаимосвязь между желанием самосовершенствоваться и стремлением самостоятельно строить свое будущее. В процессе интервью большинство обучающихся подчёркивает, что в вопросах духовно-нравственной воспитанности примером для них стали не только родители, но и педагоги и кураторы, что подчеркивает значимость высокоморального образа современного педагога, необходимость уделять особое внимание воспитанию на собственном примере.

Изучая вопросы диагностики духовно-нравственной воспитанности студентов, мы пришли к выводу о том, что на уровень духовно-нравственной воспитан-

ности также влияет широта кругозора. Подобные суждения находим в работах таких современных ученых, как В. Е. Лодкин, Н. С. Саркулов, которые отмечают, что в век современных цифровых технологий молодёжь практически перестала читать книги, не ориентируется в вопросах истории и политики [86]. Кроме того, у молодёжи отмечается снижение стремления к саморазвитию и самосовершенствованию [51]. Исследователи А. И. Меремьянина, Т. В. Вережкина, А. В. Сиверина, Т. А. Шилиева отмечают «потерю нити высоких стремлений» у современной молодежи [93, с. 295].

Сегодня многие студенты совмещают учебу с работой, следовательно, не имеют ни времени, ни желания на самообразование. Недостаточное культурное развитие оказывает негативное влияние на воспитанность. Представители современной молодежи не обладают критическим мышлением, не способны связать исторические и современные события, а также использовать полученные теоретические знания в жизненных ситуациях. При этом неоднозначные результаты отмечают исследователи, предпринимая попытки выяснить приоритеты молодежи. Для студенческой молодежи оказывается важным и материальное благополучие, и, например, здоровье родителей, и дружба и т.д. [52, 86, 117].

Проанализировав исследования указанных выше вопросов, отмечаем неоднозначность в трактовке результатов, видим необходимость в подробном исследовании проблемы культурного кругозора и ценностных ориентиров молодежи для оценки уровня воспитанности.

В понятие «культурный кругозор» в контексте духовно-нравственного воспитания мы вкладываем следующее значение: наличие целостных знаний в области культуры, истории и традиционных духовно-нравственных ценностей.

Для изучения культурного кругозора и ценностных ориентиров студентов вузов был разработан опросник, фиксирующий предпочтения обучающихся в сфере досуговой деятельности. Анализ полученных данных позволил выявить ряд особенностей.

В ходе исследования студентам был задан вопрос о предпочитаемом ими способе проведения досуга. Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 1.

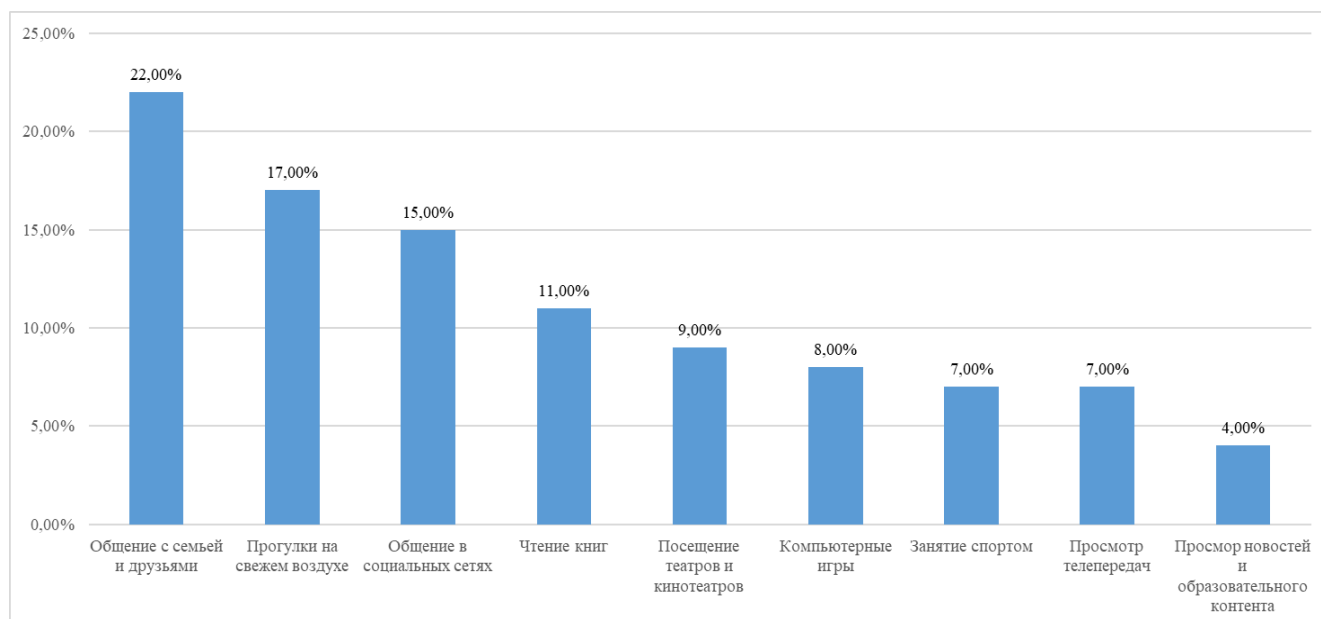


Рисунок 1 – Предпочтительные формы проведения свободного времени студенческой молодежью

На основании ответов респондентов было установлено, что 22 % обучающихся предпочитают проводить свободное время в кругу семьи и друзей, расценивая подобный досуг как оптимальный способ восстановления сил и поддержания эмоционального равновесия, что свидетельствует о важности дружбы и семейных связей в жизни студентов. Прогулки на свежем воздухе, выбираемые 17 % респондентов, служат формой активного отдыха, что косвенно указывает на стремление молодежи к здоровому образу жизни. Однако всего 7 % сообщают о регулярных занятиях спортом в свободное время. Небольшая доля обучающихся (11%) посвящает свободное время чтению книг, отдавая предпочтение электронным изданиям современной литературы. Классическую литературу обучающиеся выбирают для чтения крайне редко.

Общение в социальных сетях занимает значительную часть свободного времени студентов. Высокую значимость коммуникаций и виртуального пространства в жизни подчеркивают 15 % респондентов. Студенты предпочитают короткие и

броские публикации, что отражает тренд на легкое восприятие информации. Небольшая группа респондентов (8 %) называет компьютерные игры одним из способов снятия напряжения и восстановления сил в свободное время. Стоит отметить, что дистанционное образование не получило широкого распространения среди обучающихся, так лишь 4 % студентов в качестве досуга выбирают просмотр новостного или образовательного контента.

Также был проведен анализ досуговых предпочтений студентов в рамках внеаудиторной деятельности в вузе. Распределение предпочтений обучающихся отображено на рисунке 2.

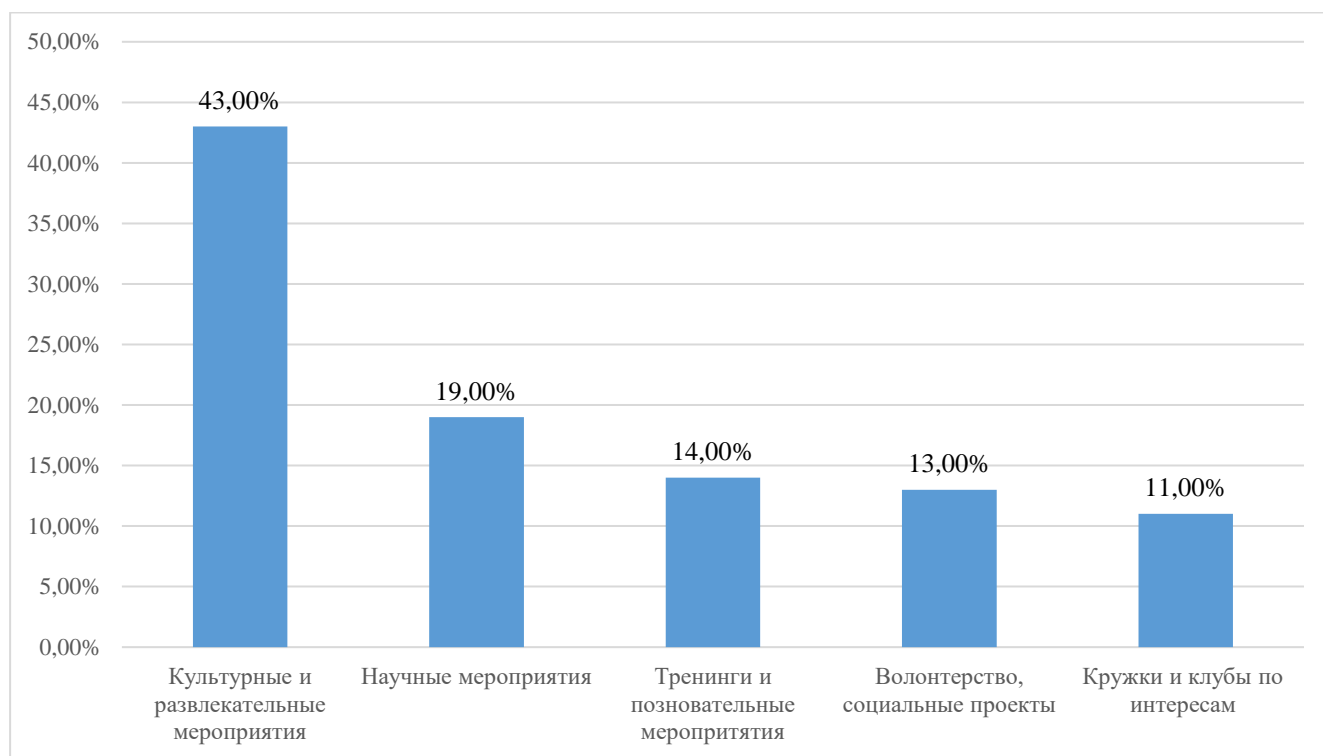


Рисунок 2 – Распределение анализ досуговых предпочтений студентов в рамках внеаудиторной деятельности в вузе

Полученные результаты позволили сделать вывод, что лишь незначительная часть студентов (13%) отдает предпочтение экотуризму, волонтерским программам и добровольческим миссиям, как основному виду досуга. Это свидетельствует о невысоком уровне социальной активности и экологической осознанности среди обучающихся, а также о недостаточной мотивации к участию в социально значимых проектах и инициативах.

Многие обучающиеся (43%) выразили интерес к посещению музеев, выставок, культурных и развлекательных мероприятий, организуемых городом и университетом. Участие в кружках и клубах по интересам предпочли 11% респондентов, подчеркивая, что данный вид досуга способствует их развитию и самовыражению. Осознанный подход к освоению профессии продемонстрировали 19 % студентов, выразивших готовность участвовать в научных кружках, форумах и конференциях в рамках внеаудиторной деятельности, полагая, что это способствует приобретению полезных навыков, необходимых для последующей профессиональной деятельности, а также способствует налаживанию профессиональных контактов и расширению кругозора. Также эффективным способом приобретения дополнительных навыков в рамках внеаудиторной деятельности 14% студентов называют посещение интерактивных тренингов и лекций.

Считаем, что данные, полученные в результате опроса, необходимо учитывать при разработке методической системы духовно-нравственного воспитания студентов. С учетом предпочтений опрошенных обучающихся, целесообразным является проектирование мероприятий, направленных на укрепление дружеских связей и сплочение студенческого коллектива, развитие организаторских и лидерских качеств обучающихся; мотивирование студентов к участию в социальных проектах, волонтерских и экологических миссиях; внедрение интерактивных форм работы, например, таких как тренинги; привлечение студентов к участию в научных мероприятиях; повышение интереса обучающихся к литературе и искусству с помощью инновационных форматов. Данные мероприятия позволят расширить культурный кругозор и повысить уровень духовно-нравственной воспитанности студентов вуза.

Кроме того, мы оценивали эмоциональное отношение студентов к духовно-нравственным ценностям и поступкам. Определить, какие эмоции и состояния действительно способны доставить удовольствие студентам от действий на основе духовно-нравственных ценностей, возможно с помощью применения авторской методики ранжирования эмоционального отклика на духовно-нравственные ценно-

сти, то есть своеобразной сортировки по значимости того, что у студентов вызывает больше положительных эмоций. Номер ранга (от 1 до 10) студенты проставляли рядом с каждым из эмоциональных откликов (Приложение 3).

Проанализировав ответы обучающихся, мы заключили, что высокие позиции занимают эмоции, связанные семейным благополучием, с проявлением милосердия и взаимопомощи. Подобные ситуации вызывают у обучающихся приятные переживания и способствуют укреплению чувства поддержки и принадлежности к обществу.

Умеренные позиции заняли эмоциональные реакции, связанные с интересом к изучению духовных текстов и личностей, а также ощущение покоя и умиротворённости в храмах. Предполагаем, что данные чувства, расцениваются обучающимся как менее эмоционально значимые, так как они более сложны в осмыслении, и требуют большего времени и усилий.

Наименее значимые позиции занимают эмоции, связанные с удовольствием от внешнего восприятия храмов, икон и религиозной литературы. Эти элементы воспринимаются студентами как менее лично значимые и эмоционально отдалённые, требующие высокого уровня духовности и идентификации с содержанием.

Таким образом, выявленные тенденции демонстрируют средний уровень духовно-нравственной зрелости и стремление студентов к личностному росту и общественному благополучию, что указывает на необходимость осуществления воспитательной работы, направленной на формирование духовно-нравственных ценностей и расширение культурного кругозора обучающихся через осознанное погружение в нравственные и философские учения.

Во время проведения констатирующего эксперимента мы использовали метод наблюдения, который применялся для целенаправленного исследования уровней духовно-нравственной воспитанности студентов. Также в работе были использованы такие методы, как анкетирование, метод незаконченного предложения, беседы на духовно-нравственную тематику (индивидуальные и групповые), анализ

результатов участия студентов в волонтерских и добровольческих акциях, наблюдение за их активностью и инициативностью (анализ результатов практической деятельности в открытом социуме).

Для выявления уровня духовно-нравственной воспитанности студентов применены методики: «Самооценка личности» (С. А. Будасси), методика оценки нравственной воспитанности и социализации личности (М. И. Рожков), адаптированный опросник «Духовная личность» (Г. В. Ожиганова), тест «ДНР-индекс» (И. А. Фёдорова), модифицированная методика по определению уровня воспитанности М. И. Шиловой (Приложение 4).

На начальном этапе констатирующего эксперимента было изучено состояние духовно-нравственной воспитанности студентов. В частности, наше внимание фокусировалось на особенностях ценностного отношения к духовности и нравственности, знаниях о духовно-нравственных ценностях, понимании студентами содержания понятия «духовно-нравственная воспитанность» и их готовности деятельности на основании духовно-нравственных ценностей.

Как было установлено на констатирующем срезе экспериментальной работы, значительное количество студентов и ЭГ, и КГ не смогло четко засвидетельствовать ориентацию на духовно-нравственные ценности в жизни человека, эти опрошенные показали глубокие, но непрочные знания о духовно-нравственных ценностях и поступках. Констатирующее данные об уровне знаний студентов в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей отображены в таблице 4. Данные представлены в количестве человек (n) и в процентном отношении (%).

Таблица 4 – Констатирующее данные об уровне знаний студентов в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей

Измеряемый показатель когнитивного критерия	ЭГ, n (%)	КГ, n (%)
Глубокие знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей	24 (11,16)	27 (12,68)
Глубокие, но непрочные знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей	106 (49,30)	103 (48,35)
Не сформировано глубоких знаний в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей	85 (39,54)	83 (38,97)

В результате анализа полученных экспериментальных данных мы заключили, что студенты не всегда способны определить, что означает «поступать в рамках духовности и нравственности», имеют трудности с трактовкой самого содержания понятия «духовно-нравственная воспитанность», преимущественно имеют глубокие, но непрочные знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей.

Как было выяснено, имеющиеся у студентов трудности в понимании содержания понятия «духовно-нравственная воспитанность», недостаточная ориентация на духовно-нравственные ценности связаны, прежде всего, с недостатком у них соответствующих знаний и умений, а также опыта деятельности, основанной на таких ценностях, как милосердие, добродетель, сострадание, безвозмездная помощь и т.п., со слабой осведомленностью в вопросах духовно-нравственной воспитанности, теориях, идеях и закономерностях духовно-нравственного развития и самосовершенствования и т.п.

Обобщенные данные о мотивации студентов к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Констатирующие данные о мотивации студентов к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей

Измеряемый показатель мотивационно-ценностного критерия	ЭГ, n (%)	КГ, n (%)
Высокая мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей	13 (6,04)	11 (5,16)
Высокая, но не прочная мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей	100 (46,51)	99 (46,48)
Мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей недостаточно сформирована	102 (47,44)	103 (48,36)

Итак, мы видим, что высокий уровень мотивации к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей зафиксирован

у 6,04 % студентов ЭГ и у 5,16 % опрошенных – у КГ. Высокая, но непрочная мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей зафиксирована у 46,51 % студентов ЭГ и у 46,48 % – у респондентов из КГ. Тревожным фактом является то, что у большинства студентов мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей недостаточно сформирована, что отмечено у 47,44 % участников опроса из ЭГ и у 48,36 % респондентов из КГ.

На основе систематизации данных были получены обобщенные данные об умении студентов транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром. Эти сведения представлены в таблице 6.

Как видно из таблицы 6, большинство обследованных респондентов частично обладают навыками транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром (ЭГ – 61,4 % опрошенных, КГ – 59,63 % респондентов). Несоответствующим высокому уровню духовно-нравственной воспитанности является и то, что сформированное умение транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром наблюдается у 5,58 % студентов ЭГ и 6,57 % – у студентов КГ. Вызывает беспокойство и то, что почти у трети опрошенных (ЭГ – 33,2 %, КГ – 33,8 %) не сформированы умения транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром.

Таблица 6 – Констатирующие данные о умении студентов транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром

Измеряемый показатель мотивационно-ценностного критерия	ЭГ, n (%)	КГ, n (%)
Сформированное умение транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром	12 (5,58)	14 (6,57)
Частичное обладание навыками транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром	132 (61,40)	127 (59,63)
Недостаточные умения транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром	71 (33,02)	72 (33,80)

Значительное внимание на констатирующем этапе эксперимента уделялось исследованию степени социальной активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях как показателях готовности действовать на основе духовно-нравственных ценностей в открытом социуме. С этой целью применяли следующие методы: наблюдение, беседы, метод самооценки и независимого оценивания. Констатирующие данные о степени социальной активности и инициативности студентов в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Констатирующие данные о степени социальной активности и инициативности студентов в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях

Измеряемый показатель социальной активности и инициативности	ЭГ, n (%)	КГ, n (%)
Высокая степень активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях	12 (5,58)	10 (4,7)
Средняя степень активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях	119 (55,35)	113 (53,1)
Низкая степень активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях	84 (39,07)	90 (42,2)

Как видно из таблицы 7 высокую социальную активность проявляют 5,58 % студентов в ЭГ и 4,7 % опрошенных в КГ. Более половины респондентов имеет средний уровень социальной активности (ЭГ – 55,35 %, КГ – 53,1 %), и 39,07 % студентов ЭГ и 42,2 % опрошенных КГ характеризуются низкой степенью социальной активности.

На основе анализа, систематизации и обобщения полученных данных были получены следующие общие данные об уровнях духовно-нравственной воспитанности студентов (табл. 8).

Таблица 8 – Обобщенные констатирующие данные об уровнях духовно-нравственной воспитанности студентов

Уровни воспитанности	ЭГ, n (%)	КГ, n (%)
Высокий	16 (7,44)	17 (7,98)
Средний	113 (52,56)	110 (51,64)
Низкий	86 (40,00)	86 (40,38)

Анализ данных констатирующего этапа эксперимента позволил прийти к выводу о том, что по всем определенным критериям и показателям состояние духовно-нравственной воспитанности студентов ЭГ и КГ является примерно одинаковым, причем ее уровень в обеих группах является неудовлетворительным в свете современных требований.

Таким образом, качественный и количественный анализ показывает, что не все студенты вуза достигли высокого уровня духовно-нравственной воспитанности.

Ситуация осложнена и тем, что сегодня немногие студенты задумываются о взаимосвязи духовно-нравственных ценностей и выбранной ими профессии. Следовательно, информация о духовно-нравственных ценностях, подаваемая в междисциплинарном сочетании с информацией, необходимой для будущего профессионального становления, интересна не для каждого студента.

Также участники констатирующего эксперимента показали недостаточную осведомленность относительно законодательства в сфере духовно-нравственного воспитания. В то же время практически все студенты единодушны во мнении о том, что духовно-нравственная воспитанность является неотъемлемой составляющей полноценной личности, отражает ее зрелость, ответственность за собственные поступки и готовность к конструктивному взаимодействию в обществе, и это является положительным фактом.

На наш взгляд, у большинства студентов еще не сформированы ценностные ориентиры на действия во благо общества, не сложился позитивный образ человека с высоким уровнем духовно-нравственной воспитанности, что требует разработки и обоснования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов в учреждениях высшего образования. На это направлено наше дальнейшее исследование.

3.2. Апробация методической системы духовно-нравственного воспитания и анализ полученных результатов

На формирующем этапе эксперимента была проведена работа по внедрению разработанной методической системы духовно-нравственного воспитания обучающихся средствами интерактивных методов и технологий с учетом выделенных педагогических условий.

Разработанная нами методическая система духовно-нравственного воспитания студентов представлена на рисунке 3.

На формирующем этапе исследования были решены следующие задачи:

- определение вариативности взаимодействия в системе «студент – преподаватель – общество» для дальнейшего наполнения содержанием методической системы духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования;
- разработка содержательных и процессуально-деятельностных составляющих методической системы духовно-нравственного воспитания с учетом выделенных педагогических условий;
- внедрение разработанной методической системы духовно-нравственного воспитания студентов.

Целью формирующего этапа эксперимента стала проверка эффективности методической системы духовно-нравственного воспитания студентов в учреждении высшего образования. В экспериментальной группе мы реализовывали определенные формы, методы, средства, а также педагогические условия. В контрольной группе процесс духовно-нравственного воспитания осуществлялся посредством применения традиционных для учреждений высшего образования заведений методов и форм организации воспитательной работы. Обоснование определенных нами условий, методов и форм воспитания и необходимости их внедрения в практику работы учреждения высшего образования был отражен в Главе 2.

Подходы: общенаучные (системный, информационный), научно-научные (аксиологический, культурологический)	Целевой блок	<p align="center">Цель: повышение уровня духовно-нравственной воспитанности студентов учреждения высшего образования</p> <p align="center">Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение целей, содержания и результатов воспитания студентов. 2. Подбор и адаптация эффективных психолого-педагогических методов и технологий, способствующих активному вовлечению студентов в процесс духовно-нравственного воспитания. 3. Формирование поддерживающей и вдохновляющей образовательной среды, способствующей развитию духовно-нравственной культуры и социальной ответственности студентов. 4. Выбор методов и форм воспитательной работы, направленных на углубление понимания духовных и нравственных ценностей, формирования мотивационно-ценностной и деятельностной сферы студентов. 5. Оценка и мониторинг результатов. 6. Обучение и подготовка преподавателей, направленная на повышение их квалификации в области духовно-нравственного воспитания, освоение ими системного, информационного, культурологического, аксиологического и проектного подходов к воспитанию. 7. Стимулирование саморазвития студентов. 		
	Ценностно-содержательный блок			
	Организационно-технологический блок	<p align="center">Психолого-педагогические условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создание позитивной, поддерживающей и безопасной среды, • интеграция духовно-нравственных ценностей в целостном учебно-воспитательном процессе учреждения высшего образования, • вовлечение студентов в общественную деятельность и стимулирование их социальной активности и ответственности, • использование современных технологий для совершенствования воспитательного процесса и диагностики уровня воспитанности студентов в учреждении высшего образования. <p align="center">Этапы воспитательной работы по повышению уровня духовно-нравственной воспитанности: подготовительный, формирующий, контрольный.</p> <p align="center">Формы работы: индивидуальные; групповые</p>		
	Результативный блок	<p align="center">Критерии: когнитивный, мотивационно-ценностный, поведенческий</p>	<p align="center">Уровни: высокий, средний, низкий</p>	<p align="center">Диагностический инструментарий: опросники, анкетирование, тесты, интервью</p>
Результат: высокий уровень духовно-нравственной воспитанности студентов				

Рисунок 3 – Методическая система духовно-нравственного воспитания студентов учреждения высшего образования

На формирующем этапе эксперимента, который проводился в учреждениях высшего образования в разных регионах Российской Федерации (Республика Крым, г. Симферополь; Запорожская область г. Бердянск, г. Мелитополь), в исследовании приняли участие 215 студентов из ЭГ и 213 студентов из КГ.

На контрольном этапе эксперимента происходило сопоставление изменений в уровнях духовно-нравственной воспитанности студентов ЭГ и КГ. Данные этой экспериментальной работы подробно показаны в подразделе 3.1.

Во время проведения формирующего этапа эксперимента определенные педагогические условия духовно-нравственного воспитания студентов внедрялись в учебно-воспитательный процесс вузов.

Так, в соответствии с организационными условиями, связанными с развертыванием работы, направленной на повышение уровня духовно-нравственной воспитанности обучающихся в культурно-образовательном пространстве учреждения высшего образования, обеспечивалось изучение материала, направленного на формирование духовно-нравственного сознания через содержание учебных предметов, и факультативов.

На наш взгляд, успешность развития субъектов современного социально-культурного и образовательного пространства всецело зависит не только от организационно-управленческих условий обучения и воспитания обучающегося, получающего знание, но и от открытия, усвоения и использования нового знания. Сегодня «новое» знание мы понимаем как инновационное знание, то есть отличающееся от предыдущего полезностью, прогрессивностью, современностью и т.п., и тем, что оно может многое изменить в развитии обучающегося и общества [141].

Анализ исследовательской литературы и практического опыта свидетельствует об определенных тенденциях в обеспечении устойчивого развития инновационным знанием: апробация и использование нового знания, расширяя и увеличивая возможности мобильности обучающегося, все чаще перемещаются в культурно-образовательное пространство региона; непрерывно изменяющееся образовательное пространство становится удобным местом для активизации межкультур-

ных коммуникативных практик нахождения правильного баланса между так называемыми «blue skies research» («исследованиями без четкой цели», «наукой, основанной на любопытстве») и другими эпизодами коммуникативно-диалогических стратегий, владеющих жизнеобеспечивающим потенциалом.

Имея доступ к различным информационным ресурсам, современные студенты способны самостоятельно удовлетворять свой познавательный интерес. В этом случае задача преподавателя – показать студенту весь спектр возможных вариантов и помочь грамотно сформулировать свой образовательный запрос. На помощь приходят модели персонализированного образования. Персонализация обучения становится ключевым инструментом в развитии навыков студентов, в том числе в контексте формирования новых знаний в духовно-нравственной сфере.

Персонализация обучения позволяет создавать индивидуальные образовательные траектории и маршруты, учитывающие интересы, сильные и слабые стороны каждого студента [55], что способствует более глубокому пониманию предмета и развитию критического мышления. Индивидуальный образовательный маршрут мы рассматриваем как целенаправленную образовательную стратегию.

В последние годы одним из востребованных методов разработки моделей персонализированного обучения стало применение микрокурсов. Многие отечественные и зарубежные исследователи активно изучали вопросы микрокурсов, при этом единого и строго определения этого термина сегодня не существует. Однако представляется возможным выделить основные характеристики, присущие этому методу. Микрокурсы – это короткие мероприятия, включающие в себя занятия, длительность которых не превышает 15–20 минут. Чаще всего микрокурсы предполагают электронный формат обучения. Они могут быть представлены в виде аудио-, видео-, текстовых материалов, упражнений либо их сочетанием в различных вариациях. Микрокурсы могут содержать ссылки на сетевые ресурсы, классические или интерактивные вопросы и задания для проверки усвоенных знаний, для обратной связи, а также включать в себя элементы рефлексии или самопроверки [45, с. 49].

Создание образовательных программ с использованием микрокурсов соответствует принципам персонализации обучения, а именно – обуславливает возможность самостоятельного выбора обучающимся учебных целей, времени и темпа обучения, видов контроля, индивидуальной или групповой работы.

С целью формирования знаниевого компонента духовно-нравственной воспитанности мы разработали микрокурсы «17 традиционных ценностей», в основу которых легли 17 традиционных ценностей, закрепленных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [100].

Микрокурсы состояли из 17 занятий, темы которых соответствовали перечисленным ценностям. Каждое занятие содержало теоретический материал (видео, текстовые фрагменты, презентации); вопросы для размышления и практические задания; интерактивные элементы (тесты, кейсы); примеры и иллюстрации. Микрокурсы были представлены на онлайн-платформе. Каждая тема была рассмотрена с различных точек зрения. Например, студенты узнали о том, как охраняется ценность «жизнь» в соответствии с законами Российской Федерации, что говорится об этой ценности с точки зрения религии, как понятие «жизнь» рассматривали философы.

Для размышлений и рефлексии были подобраны цитаты и афоризмы известных личностей, притчи, фотографии и картины, олицетворяющие красоту жизни. В завершении занятия студентам было предложено несколько творческих заданий, например: «Проанализируйте сегодняшний день и найдите шесть причин, чтобы назвать этот день Вашей жизни хорошим» (Приложение 5).

Каждое занятие завершалось небольшим тестированием, прохождение которого было обязательным условием для перехода к следующей теме. Помимо 17 основных, студентам было предложено дополнительное занятие, посвященное фундаментальным ценностям: доверию, верности и заботе.

Пройдя микрокурсы, студенты ответили на вопросы по поводу достоинств и недостатков такого метода обучения. Среди плюсов опрошенные чаще всего выделяли минимальные временные затраты на изучение и мобильность, то есть возможность изучать материал с любого устройства в любом месте, и в любое удобное время с привычного для любого студента гаджета – телефона или планшета.

Содержательно-процессуальные условия, детерминированные трансформацией национальных традиций и постепенным переходом к новым современным стандартам, были реализованы нами во время работы с ЭГ посредством внедрения проблемных ситуаций духовно-нравственного содержания, проведения коллективных творческих дел духовно-нравственной направленности, участия в работе студенческих научных кружков, – исследовались вопросы воспитания, этики, ответственности и т. д.

Личностно-развивающие условия, направленные на саморазвитие и самореализацию студентов, а также воспитание их в духе национальных культурных традиций с учетом требований этики и морали, были реализованы нами с помощью специфических методов:

- метод нравственного примера (обсуждение нравственных поступков выдающихся личностей, просмотр и анализ видеороликов с поучительным содержанием);
- метод нравственного диалога (круглые столы, дебаты, дискуссии на темы добра, честности, справедливости, смысла жизни и т.д.);
- метод ценностного самоопределения (создание условий, при которых студент имеет возможность самостоятельно осознать и выбрать собственные ценности, сравнивая их с общечеловеческими и культурными нормами. Например, написание эссе, участие в тренингах);
- метод нравственного анализа ситуаций (моральные дилеммы, кейс-метод, анализ этических конфликтов в профессиональной деятельности);
- метод рефлексии (ведение дневника рефлексии, участие в рефлексивных сессиях после социально значимой деятельности и т.д.);
- метод соучастия и сопереживания (участие в волонтерстве и помощь одиноким пожилым людям, предполагающие активное вовлечение добровольцев

в жизнь подопечных, чтобы не только оказывать им практическую помощь, но и создавать эмоциональную связь);

- метод духовного чтения и интерпретации (литературные вечера, работа с текстами, содержащими глубокие нравственные и философские смыслы);
- метод культурного погружения (участие в культурных мероприятиях, экскурсиях, проектах, посвященных духовно-нравственной культуре и традициям России);
- метод нравственного самовоспитания (стимулирование студентов к самостоятельной работе над собой, составление плана личностного развития, участие в программах самосовершенствования).

Рассмотрим более подробно применение данных методов.

Во время проведения экспериментальной работы студенты были вовлечены в различные мероприятия, организованные непосредственно в учреждениях высшего образования и на уровне города и региона. На первом этапе работы со студентами центром активации воспитательного процесса были преподаватели и кураторы академических групп, которые с помощью различных методов пытались инициировать проявление мотивации у обучающихся к росту уровня духовно-нравственной воспитанности. Однако постепенно эту функцию стали выполнять и органы студенческого самоуправления, которые среди других важных задач решали проблемы организации мероприятий и коллективно-творческих дел духовно-нравственного направления. Разнообразные меры духовно-нравственного направления не только выступали способом обеспечения содержательного досуга студентов, но и способствовали интеграции духовно-нравственного компонента в культурно-образовательное пространство учреждения высшего образования, создавая условия для осознанного усвоения студентами традиционных ценностей, формирования нравственных ориентиров и личностного роста в контексте повышения уровня духовно-нравственной воспитанности.

В частности, с целью формирования эмоционально-ценностного отношения к духовно-нравственным понятиям систематически организовывались встречи со специалистами и лицами, непосредственно участвующими в работе различных

общественных движений и волонтерских организаций, проводились фотовыставки, посвященные героям России и их подвигам.

Была организована работа киноклуба. Для молодого поколения образцы для подражания часто исходят от экранных персонажей: ведущих и участников развлекательных программ, артистов и актеров. Влияние кино на молодежь невозможно переоценить. Современное киноискусство, как правило, ориентировано на развлечение, и многие представители киноиндустрии редко стремятся повышать культурный уровень или развивать духовные и нравственные аспекты. В погоне за коммерческим успехом режиссеры часто акцентируют внимание на ярких спецэффектах и закрученных сюжетах, пренебрегая воспитательным потенциалом кино.

Эти особенности кардинально отличают современный кинематограф от советского, который обладал значительным учебно-воспитательным потенциалом. Тем не менее современная молодёжь с трудом воспринимает советский кинематограф, так как идеи советских фильмов необходимо рассматривать контекстуально и вдумчиво, сюжеты в них, как правило, развиваются плавно, а диалоги и актерская игра выглядят по сегодняшним меркам весьма специфично.

В то же время современные кинокартины отличаются динамичностью сюжета, затрагивают, пусть и не всегда глубоко, актуальные темы. Представляется целесообразным в педагогической работе использовать воспитательный потенциал кинематографа, объединяя возможности и современных, и советских произведений. Вышедшие недавно на экран фильмы могут быть применены для первичной вовлеченности, а советские – для рефлексии и сравнительного анализа. При этом необходимо использовать советские кинокартины как средство духовно-нравственного воспитания студентов.

Мы разделяем мнение Е. В. Куценко, отмечающей широкие возможности «экранных искусств, которые способны на интегральном уровне комплексно решать целый спектр важнейших задач, поставленных перед педагогикой: духовно-нравственное, патриотическое, гражданское воспитание, художественно-творческое развитие, формирование социальной активности и правовое просвещение» [81, с. 36–37]. В процессе восприятия и анализа фильма зритель идентифицирует

себя с персонажем, погружаясь в его внутренний мир и испытывая сочувствие к героям. Это приводит к глубокому эмоциональному переживанию сюжетных поворотов и к получению в итоге нового жизненного опыта и основы для размышлений [39, 164].

В рамках работы дискуссионного киноклуба студенты получили возможность обсудить просмотренную кинокартину, выделить проблемные аспекты и поделиться переживаниями, возникшими во время просмотра, подвести итоги. В процессе обсуждения фильмов был применен проблемно-ситуационный подход. На занятии студенты анализировали кинематографические ситуации и представляли, как они могли бы поступить на месте героев. Поиск альтернативных решений от лица персонажей способствовал развитию сопереживания. Завершением каждого обсуждения становилось определение ключевых проблем фильма и формулирование нравственных выводов.

Несомненно, советское киноискусство содержит богатый материал для дискуссий, что подтверждается примерами советских кинокартин, обладающих, на наш взгляд, высоким воспитательным потенциалом. Так, например, просмотрев фильм «Чучело» (режиссер – Ролан Быков, 1983), студенты исследовали тему буллинга, анализируя вопросы жестокости и сострадания, дружбы и предательства. Обучающиеся размышляли о том, как чувствовала себя героиня, когда одноклассники отвернулись от неё; как они поступили бы на месте Лены Бессольцевой; что сделали бы, если подобная ситуация произошла с их знакомыми. Эти вопросы непосредственно касались проблем нравственности и духовности.

Идеалы дружбы, счастья, искренних чувств и ценности человеческих отношений студенты исследовали на примерах кинокартин «Весна на Заречной улице» (режиссеры – Марлен Хуциев, Феликс Миронер, 1956), «Девчата» (режиссер – Юрий Чулюкин, 1961), «Романс о влюблённых» (режиссер – Андрей Кончаловский, 1974), «Вокзал для двоих» (режиссер – Эльдар Рязанов, 1982), «Вам и не снилось» (режиссер – Илья Фрэз, 1980), «Покровские ворота» (режиссер – Михаил Козаков, 1983), «Чародеи» (режиссер – Константин Бромберг, 1982).

Темы школьного обучения, проблемы юношеского возраста и образ педагога раскрывались через просмотр и обсуждение картин «Доживём до понедельника» (режиссер – Станислав Ростоцкий, 1968), «Большая перемена» (режиссер – Алексей Коренев, 1973), «Школьный вальс» (режиссер – Павел Любимов, 1978), «Завтра была война» (режиссер – Юрий Кара, 1987), «Уроки французского» (режиссер – Евгений Ташков, 1978), «Розыгрыш» (режиссер – Владимир Меньшов, 1976). Особое внимание привлёк образ учителя истории в исполнении Вячеслава Тихонова в фильме «Доживём до понедельника», ставший для студентов примером для подражания.

Сложный нравственный выбор учительницы французского языка из фильма «Уроки французского» вызвал оживлённую дискуссию. Студенты обсуждали: правильно ли Лидия Михайловна поступила, играя на деньги со студентом, если её намерения были благородными? Заслуживает ли она увольнения? Эти вопросы стали основой для глубоких размышлений о морали.

Особое место в исследовательской работе заняли фильмы о Великой Отечественной войне: «Они сражались за Родину» (режиссер – Сергей Бондарчук, 1975), «Судьба человека» (режиссер – Сергей Бондарчук, 1959), «Баллада о солдате» (режиссер – Григорий Чухрай, 1959), «А зори здесь тихие» (режиссер – Станислав Ростоцкий, 1972), «В бой идут одни "старики"» (режиссер – Леонид Быков, 1973). Эти картины вызвали сильный эмоциональный отклик, раскрыв темы героизма, патриотизма и общечеловеческих ценностей.

Для достижения максимального воспитательного эффекта мы придерживались следующих принципов:

1. От простого к сложному – первые занятия начались с более лёгких фильмов, затем произошел постепенный переход к серьёзным драмам.
2. Вступительная часть – перед каждым просмотром проводилась вводная мини-лекция, создающая необходимый эмоциональный настрой.
3. Обязательное обсуждение – дискуссии после просмотра позволяли закрепить воспитательный эффект и оценить уровень восприятия, рефлексии, способности к сопереживанию и понимание нравственных категорий.

4. Чередование современных и советских кинокартин, что позволило рассмотреть заданные темы с различных точек зрения, а также в контексте различных исторических периодов.

Советское кино как инструмент духовно-нравственного воспитания доказало свою эффективность, вызвав у студентов глубокий эмоциональный отклик, тем самым побуждая к рефлексии и нравственному диалогу, что способствует формированию ценностных ориентиров у современной молодёжи. В ходе работы киноклуба обучающиеся учились анализировать мотивы поступков героев, проводить параллели с реальной жизнью, аргументировать собственную позицию.

Подытоживая работу, студенты отметили, что предложенный формат помог им рассмотреть под другим углом ценности дружбы, справедливости, патриотизма; научиться критически оценивать свои и чужие поступки.

Изначально многие студенты воспринимали советские фильмы как «устаревшие» или «слишком идеологические», однако в ходе занятий их мнение заметно изменилось, ребята признали, что проблемы, поставленные советским кинематографом, не утратили актуальности и сегодня, а многие темы остаются неизменно важными независимо от времени.

Комплекс методов, входящих в состав методической системы духовно-нравственного воспитания, был направлен на повышение уровня духовно-нравственной воспитанности через разрушение пассивной социальной позиции, повышение уровня культуры досуговой деятельности, среди которых основное внимание уделялось духовно-нравственным ценностям.

В рамках реализации методической системы духовно-нравственного воспитания мы провели цикл тренингов «Я вчера. Я сегодня. Я завтра», где обсуждали со студентами основные категории понятия «духовно-нравственная воспитанность» (Приложение 6).

Основой для разработки цикла этих тренингов стали идеи воспитания, изложенные в античной философии и классической педагогике. В процессе работы мы со студентами обсуждали позицию философов периода античности по вопро-

сам воспитания и развития личности. Обучающиеся имели возможность ознакомиться с основными взглядами Сократа и Платона, познакомиться с методом сократического диалога, развить критическое мышление и самоанализ.

Предметом для дискуссии стало мнение Аристотеля о необходимости нравственного воспитания детей посредством упражнений в добрых поступках. Такой подход лег в основу разработки одного из тренингов, результатом которого стал «Марафон добрых дел». Обучающиеся смогли реализовать идеи добродетели, помощи нуждающимся и созидательного труда.

Для реализации «Марафона добрых дел» были предложены различные формы и направления:

- «человек – человек» (волонтерство и помощь нуждающимся);
- «человек – природа» (экологические акции, забота о природе и животных);
- «человек – культура» (реставрация памятников, встречи с людьми редких профессий, ветеранами, героями, которые готовы рассказывать свои истории и т.п.);
- «человек – город» (субботники, раскрашивание лавочек, установка книжных домиков и т.д.);
- «человек – будущее» (создание мастер-классов на тему экологического просвещения, писем в будущее о добрых делах, которые участники планируют совершить и т.п.);
- «человек – искусство» (концерты-«спасибо» для врачей, учителей, военных, благотворительные спектакли для детей с ОВЗ и т.п.);
- «человек – память» (посадка аллеи в честь ветеранов или учителей, выставка портретов местных героев (волонтеров, доноров, участников специальной военной операции и т.д.).

Реализация экспериментальной программы предполагала использование разных форматов с учетом как индивидуальных предпочтений, так и пожеланий всей группы. Студенты были ознакомлены с возможными форматами и примерами, они могли внести в работу свои коррективы. Так, обучающиеся предложили организовать шефскую помощь ветеранам, а также высадить аллею для облагораживания

территории, прилегающей к университету и т.п. Примечательно, что студенты, обучающиеся по специальности «Психолого-педагогическое образование», при поддержке педагогов организовали и провели новогодний утренник для детей с ограниченными возможностями – учащихся школы-интерната.

Особую важность приобретает возможность отразить внутреннее состояние и переживания после участия в реализации «добраго дела» через рефлексивный диалог студентов. Каждому участнику было предложено выступить не в пассивной роли наблюдателя, а проявить себя деятельно, раскрывая свои эмоции, выражая намерения, стремления и желания. Так, в рамках рефлексии относительно проведенного утренника студенты-участники отметили, что испытали достаточно сильные позитивные эмоции, увидев радостные лица детей, и подчеркнули, что им было приятно осознавать, что они совершают добрый поступок и делают других людей более счастливыми.

Значимым фактом в работе по указанным направлениям является заметное влияние на эмоциональную и мотивационную сферу студентов собственно подготовки и проведения подобных мероприятий. Реальные дела, требующие взаимодействия и общения с другими людьми, оказывают благотворное влияние на студентов, обнаруживая воспитательный эффект.

В целях интерпретации классических идей и теорий для восприятия современными студентами мы использовали следующие современные технологии:

- челлендж #марафон_добрых_дел – участникам предложено в рамках марафона анонимно совершить доброе дело, а потом опубликовать историю в социальных сетях в формате «Подарил шоколад однокурснице... и сбежал, как Зорро»;
- IT-технологии для фиксации достижений: например, приложение для ведения дневника рефлексии онлайн, групповой чат для онлайн-поддержки и т.п.;
- визуализация процесса – в рамках тренингов участники имели возможность визуализировать идеи, мысли и планы (например, «Дерево добрых поступков», создание мемов, запись видеороликов).

Студенты деятельно отреагировали на предложенные технологии, проявив повышенный интерес к челленджу и созданию мемов. Поэтому стоит более подробно рассмотреть понятие «мем» для определения причины его популярности среди молодежи. Впервые это понятие появилось на страницах книги «Эгоистичный ген», которую издал биолог Ричард Докинз в 1976 г. Ученый утверждал, что мем есть основное содержание человеческой культуры: подражание, воспроизведение уже созданного. При этом, по Р. Докинзу, мемы для культуры важны так же, как гены для биологической эволюции [47].

Мем – это единица информации, значимая для культуры: любая идея, символ, выражение, жест, технология, мода, даже просто узнаваемая ситуация. Они переходят от человека к человеку, от поколения к поколению посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов, при этом передаются мемы осознанно или неосознанно. Р. Докинз утверждал, что мемы сравнимы с вирусом.

С появлением интернета и развитием социальных сетей появились мемы как форма интернет-культуры, в таком качестве они представляют собой изображения, видео, текст или комбинацию этих элементов, которые быстро распространяются в сетевом пространстве и часто содержат юмор или сатиру. Мемы популярны среди молодежи как способ выразить мысли, чувства и идеи. Создание и распространение мемов в результате проведения тренинга позволило студентам проявить креативность и индивидуальность. Мемы часто отражают общие интересы и переживания, поэтому мы считаем, что они способствовали развитию чувства принадлежности к определенной группе, установлению контактов с друзьями и единомышленниками.

Для оценки эффективности цикла тренингов до и после этого мероприятия проводили диагностику участников по Опроснику индивидуальных ценностей Шварца в адаптации В. Н. Карандашева. Результаты, полученные с его помощью, подтвердили положительную динамику в формировании духовно-нравственных ценностей студентов [65].

При формировании духовно-нравственной воспитанности студентов важное значение имеет выбор эффективных форм и методов воспитательной работы.

Во время проведения формирующего эксперимента широко применялись проблемные методы (обсуждение, диспут, конференция, анализ проблемных ситуаций), предусматривавшие обсуждение эмоционально значимых для студентов учреждения высшего образования проблем, которые требовали активного поиска решений в процессе общения.

Считаем необходимым подробнее остановиться на диспуте, который оказался продуктивным проблемным методом на пути к духовно-нравственному воспитанию, во время проведения которого раскрылись разногласия во взглядах студентов на различные нравственные и этические проблемы, возникла возможность превратить их в предмет детального анализа и обсуждения. Важно, что диспут предоставил возможность студентам исследовать проблемные ситуации и достичь ожидаемого результата. В рамках диспута применяли метод нравственного диалога в форме, разработанной на основе технологии этического диалога А. И. Шемшуриной [168].

Деятельность студентов как определенного сообщества исследователей проблемы духовно-нравственного воспитания была реализована в четырех стадиях:

- 1) предоставление эмоционального текста, раскрывающего определенную духовно-нравственную проблему в форме описания проблемной ситуации;
- 2) определение «оппонентов», организация диалогической коммуникации, в процессе которой происходит интерпретация эмоционального текста с разных взглядов, в том числе описание личного отношения студентов к обозначенной проблеме;
- 3) обеспечение конфронтации через раскрытие смысловых позиций студентов. Вследствие того, что эта стадия основывается на принципе диалогичности и является социально опосредованной, противоречия между сторонниками противоположных взглядов разрешались через переход на более высокий уровень духовно-нравственных знаний и этического мышления. Благодаря этому участники диспута переходили с индивидуального уровня анализа духовно-нравственных проблем на системный;

4) реконструкция межличностных отношений на групповом и индивидуальном уровнях. На этой стадии у студентов возникали новые перспективы для осуществления этически оправданного поведения, формировались новые подходы к пониманию собственного вклада в духовно-нравственное развитие свое и окружающих.

Воспитательный потенциал диспута в условиях превращения группы студентов в сообщество исследователей обеспечивался тем, что обучающиеся получали возможность выражать различные идеи относительно конкретной проблемной ситуации, уточнять собственное понимание содержания этических и духовно-нравственных понятий, оценивать последствия различных навыков ведения целесообразного образа жизни, основанного на духовно-нравственных ценностях и совместно мыслить, испытывая удовольствие от интеллектуального поиска и диалогического общения. Как следствие, у студентов повышался уровень духовно-нравственной культуры, ведь они учились критически мыслить, собирать информацию о вопросах этики, нравственности, морали и духовности, взвешивать альтернативные мнения, принимать решения на основе моделей этически целесообразного поведения.

Проведенные диспуты давали возможность обучающимся углубить и уточнить свои представления по определенным вопросам. Например, студенты провели диспуты на следующие темы.

- «Должен ли человек ориентироваться в своих поступках на ценности духовно-нравственной культуры?».
- «Совесть – врождённый компас или результат воспитания?».
- «Считаете ли вы, что современный человек должен прежде всего думать об общественном благе?».
- «Честность без такта – это добродетель или грубость?».
- «Мораль и искусственный интеллект: может ли машина быть нравственной?».
- «Бескорыстие: миф или реальность?».
- «Может ли человек быть счастливым без смысла жизни?».

Кроме того, с целью обеспечения духовно-нравственного просвещения студенты были привлечены к проведению устного журнала, страницы которого посвящались различным аспектам духовно-нравственного воспитания. В частности, для подготовки журнала была организована редколлегия, каждый член которой отвечал за определенный объем работы по подготовке конкретной страницы. В рамках подготовки журнала работал этический совет, который отвечал за точность и корректность сведений, размещенных на страницах. Приведем примеры названий страниц, которые были выбраны студентами для устных журналов:

- «Человек и вера: современные проблемы религии».
- «Современные духовно-нравственные ценности русского народа».
- «Культурные традиции моего региона».

Интересным оказался конкурс видеороликов на тему: «Творить добро – мой сознательный выбор». Цель этого конкурса состояла в формировании сознательного поведения на основе духовно-нравственных ценностей. С целью развития у студентов умения размышлять о духовных и нравственных ценностях, аргументировать свою точку зрения, работать в команде и уважать мнение других мы организовали брейн-ринг «Ось добра». Для его проведения студенты самостоятельно готовили вопросы, находили ответы и в интересной форме презентовали вопросы, расширявшие активный словарь духовно-нравственных терминов.

Также на формирующем этапе эксперимента был реализован проект «Мы выступаем за традиционные ценности», целью которого стало активное стимулирование обучающихся к проектированию своей жизни на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, к развитию самостоятельности в осуществлении нравственных поступков и отказу от асоциального поведения, а затем следовало существенное поощрение студентов за принятые решения. Проект «Мы выступаем за традиционные ценности» предполагал осуществление в два этапа – информационный и практический. Основными его задачами стали: пропаганда ценности жизни и добродетели путем повышения уровня осведомленности студентов и усиления информационно-просветительской работы; подготовка и проведение лекций, флешмоба, анкетирования, презентаций, конкурсов, викторин и квестов.

На первом этапе были подготовлены материалы (мультимедийные презентации, информация для викторины на духовно-нравственную тематику). Следующим шагом стало разделение студентов на две команды, для каждой из них была определена тема. Эти команды получили поручение: подготовить буклеты-объявления для привлечения обучающихся к участию в различных викторинах и квестах духовно-нравственной направленности, определить задания для викторины, выбрать конкурсы для квеста и подготовить материалы для реализации проекта.

На втором, практическом, этапе команды проводили различные мероприятия для того, чтобы заинтересовать проектом весь студенческий коллектив университета. Предполагались, в частности, беседы со студентами на темы, сформулированные заблаговременно: «Мое поведение в ситуациях, требующих морального выбора», «Созидательный труд на благо общества как способ духовно-нравственного становления и развития человека», «Этика и современная жизнь».

Кроме того, студенты экспериментальной группы организовали и провели викторину «Я хочу жить в гармонии с миром и самим собой!» и квест «Шаг за шагом к добродетели». На этом этапе необходимо было подвести итоги долговременной работы, а после завершения проекта провести рефлексию и повторное анкетирование для оценки информации, полученной студентами в процессе названных мероприятий.

Важными результатами проведенной в рамках проекта работы стало четкое осознание обучающимися того, что основной путь достижения высокого уровня духовно-нравственной воспитанности проходит через осознание духовно-нравственных ценностей и деятельность во благо других. У студентов экспериментальной группы постепенно менялось отношение к собственному поведению, поскольку, пропагандируя духовно-нравственное поведение, обучающийся понемногу отказывался от негативных привычек, если таковые были, противоречащих правилам морали и нравственности.

Участникам проекта было предложено индивидуально или в пределах малой группы создать собственные разнообразные проекты духовно-нравственной направленности, которые затем студенты презентовали другим обучающимся

и преподавателям. Обучающиеся экспериментальной группы готовили к этим мероприятиям выступления и доклады, включавшие материал духовно-нравственного содержания. Пример подобного проекта, разработанного студентами, представлен в Приложении 7. Проект был отмечен дипломом III степени на XVIII Международном конкурсе научных, методических и творческих работ «Социализация, воспитание, образование» (к Году педагога и наставника, Десятилетию науки и технологий) (Приложение 8).

Проектная деятельность в системе высшего образования является важным и эффективным инструментом духовно-нравственного воспитания и профессионального развития студентов. Она способствует развитию ключевых компетентностей – умению работать в команде, целеполаганию, критическому мышлению, а также позволяет выработать аналитические навыки [75]. Как подчеркивают современные ученые, «социальное проектирование может рассматриваться как форма воспитательной работы и педагогическая технология, ориентированная на созидательную социальную деятельность» [11, с. 94].

Метод проектов является эффективной педагогической технологией, выступающей основой для активного создания новых знаний и навыков. Участие в проектной деятельности способствует развитию у студентов эмоционального интеллекта, который необходим для эффективного взаимодействия с людьми, понимания их чувств и потребностей, а также успешного разрешения конфликтных ситуаций и командной работы [36, 143].

На основании анализа проведенной с экспериментальной группой работы стоит отметить, что для духовно-нравственного воспитания эффективным является метод духовного чтения и интерпретации, применяемый во время организации и проведения литературных вечеров и способствующий приобщению студентов к культурным и нравственным ценностям, развитию эмпатии, критического мышления и способности к моральной рефлексии через осмысление художественных образов и жизненных ситуаций, представленных в литературных произведениях.

Как подчеркивают О. С. Каравайская и А. И. Михайлова, художественная литература обладает высоким воспитательным потенциалом, а использование студентами метода выразительного чтения способствует глубокому проникновению в художественный замысел произведения, обострению эмоционального отклика, развитию навыков публичного выступления, формированию эстетического вкуса [64].

Литературный вечер должен начинаться с подготовки рекламных мероприятий: оформления ярких, эстетически привлекательных приглашений. Для участия в литературном вечере могут быть приглашены чтецы, начинающие писатели и поэты из числа студентов, а также профессионалы – представители литературных объединений. Каждый литературный вечер является неповторимым, ведь меняются условия его проведения и состав исполнителей, совершенствуется сценарий.

Рефлексивный компонент обеспечивается посредством анкетирования, записей и отзывов в социальных сетях, организации интерактивных выставок творческих работ и фотографий. Обучающиеся делятся впечатлениями, анализируют интересные идеи, проявляют эмоции. Например, активный интерес у студентов вызвала выставка фотографий в формате «Фотосушки», посвященной прошедшему литературному вечеру. Студентам была предоставлена возможность украсить понравившиеся изображения цветными стикерами, забрать фотографию с собой взамен на отзыв о литературном вечере либо дополнить выставку авторскими фотографиями.

Для анализа результативности проведения литературного вечера можно предложить анкетирование участникам и зрителям. Целесообразными для подобного опросника, на наш взгляд, являются следующие вопросы:

1. Что именно понравилось Вам на литературном вечере?
2. Какие чувства и мысли вызвали выступления участников?
3. Что нового Вы узнали об отношении писателя к духовно-нравственным ценностям: любви, дружбе, верности и т.д.? Расширил ли литературный вечер Ваши знания в сфере духовности и нравственности?
4. Помогло ли мероприятие понять Ваше собственное отношение к теме литературного вечера?

5. Какие высказывания участников литературного вечера, на Ваш взгляд, были самыми меткими?

Важно, чтобы оценка этого мероприятия была искренней и честной, ведь творчество писателей, прежде всего, поэтические произведения, не могут оставить студентов равнодушными. Так, обучающиеся, входившие в экспериментальную группу, написали такие проникновенные отзывы о проведении литературного вечера: «Этот вечер вызвал различные эмоции и раскрыл те проблемы человеческих отношений, о которых мы даже не догадывались. Мы сами слушали и читали, рисовали, готовили рекламные проспекты. Интересно, что вечер создавался всеми вместе, нам помогали педагоги. Это были дни, когда мы действительно стали более внимательно относиться к теме человеческих взаимоотношений, научились воспринимать их красоту через литературные произведения».

Подчеркнем, что литературный вечер стал для участников экспериментальной группы источником для написания произведений-размышлений. Кроме того, студенты-организаторы и участники мероприятия, приглашая представителей других групп и специальностей, коммуницируют с ними, поэтому литературные вечера способствуют созданию воспитательных традиций в студенческом коллективе. Таким образом, в процессе проведения таких вечеров следует приобщать студентов к погружению в источники поэтического творчества для роста эстетического восприятия духовно-нравственных ценностей, расширения культурного кругозора и мировоззрения и т. п.

В условиях современной образовательной среды, где особое значение приобретает формирование ценностных ориентиров, моральной ответственности и гуманистического мировоззрения, особенно актуально внедрение деятельностно-ориентированных форм воспитательной работы, способствующих личностному развитию и внутреннему нравственному становлению обучающихся.

В ходе формирующего эксперимента нами были разработаны новые формы воспитательной работы, а именно: конкурсы и творческие проекты: «Моё личное дело – путь к добру» (индивидуальный проект, отражающий вклад студента в разви-

тие доброжелательных отношений в коллективе, помощь другим, участие в благотворительности), «Совесть и честь – мой нравственный выбор» (эссе, видеоролик, презентация, раскрывающие личное понимание нравственных категорий), а также методы: индивидуально-коммуникативные, практические упражнения, объяснительно-иллюстративные, социально-деятельностные, диагностическое обследование, анкетирование и коррекция пассивного духовно-нравственного поведения.

В процессе формирующего эксперимента со студентами взаимодействовали кураторы академических групп. На кураторских часах обучающиеся разрабатывали следующие вопросы:

- «Что важнее: свобода или ответственность?»;
- «Современная молодёжь и вечные ценности: конфликт или диалог?»;
- «Можно ли быть нравственным вне религии?»;
- «Преемственность поколений – важность сохранения семейных традиций»;
- «Духовно-нравственная культура как социальная ценность»;
- «Этика и эстетика в современном мире».

При подготовке заданий нами были использованы такие методы, как диалогическое общение, оценка явлений и понятий с позиций человека с высоким уровнем духовно-нравственного сознания. Эти методы были детально представлены нами в главе монографии «Стратегическая культура студенческой молодежи: наука и образование в обеспечении выбора перспективного развития», которая была отмечена грамотой лауреата X Международного конкурса на лучшую научную и учебную публикацию «Академус» (Приложение 9).

Студентами экспериментальных групп были проведены следующие духовно-нравственные дела: анализ духовно-нравственных и этических проблем на уровне учебного заведения, города, региона; подготовка творческих проектов с использованием учебников и дополнительной литературы; планирование и организация помощи в общественной работе; выступления в ходе патриотических и культурных акций; участие в культурных мероприятиях; формирование творческих групп «волонтеров», «спасателей», «защитников истории», «литераторов»; подготовка диспутов и конференции по духовно-нравственной тематике; обсуждение условий

подготовки и проведения литературных вечеров; участие в проведении акций, посвященных Великой Отечественной войне «Песни победы», «Блокадный хлеб»; создание фото-выставок на темы семьи, народных героев, участников Великой Отечественной войны и специальной военной операции и т.д.

Как отмечают М. Х. Хайбулаев и Д. А. Салманова, чтобы добиться высокой эффективности процесса формирования духовно-нравственных ценностей, необходимо «вывести студента из пассивного состояния поглощения знаний в активное состояние», то есть создать условия для студентов, в которых они смогут применить полученные знания и навыки и транслировать духовно-нравственные ценности в открытом социуме [156, с. 396]. С этой целью студенты были привлечены к волонтерству и помощи одиноким пожилым людям.

Для повышения уровня духовно-нравственной воспитанности активно применяли метод рефлексии и метод соучастия и сопереживания – модифицированный метод сопереживания ситуации, предложенный исследователями как метод развивающего обучения [150].

Участие в волонтерстве и помощь одиноким пожилым людям предполагали активное вовлечение добровольцев в жизнь подопечных, создания эмоциональной связи. После каждого волонтерского проекта или активности организовывались групповые обсуждения для обмена опытом и эмоциями между участниками. Студентам предлагалось заполнить «дневник рефлексии», способствующий внутреннему анализу в соответствии с алгоритмом, представленным в таблице 9.

Таблица 9 – Модифицированная схема использования метода сопереживания для участников волонтерской деятельности

Этап	Действия	Цель	Примерные вопросы для рефлексии
I. Первичные реакции и осознанность	1. Зафиксировать первые впечатления и чувства в процессе волонтерской или добровольческой деятельности. 2. Описать свои наблюдения и ощущения после завершения действия. 3. Проанализировать собственные ценности и причины своих ощущений и реакции, вызванных деятельностью	Формирование навыков саморефлексии и осознанного отношения к своим чувствам и ценностям	<ul style="list-style-type: none"> • Какие эмоции я испытал(а) во время этой деятельности? • Что вызывало эмоциональный отклик? • Что больше всего тронуло или удивило? • Почему я так отреагировал(а)? • Что было легко, что трудно, что вызвало сочувствие или удивление? • Какие мои ценности или убеждения это подтвердило? • Какие мои личные мотивы или установки повлияли на мое поведение?
II. Эмоциональное сопереживание и внутренний диалог	1. Встать на место клиентов или других участников волонтерской деятельности. Попытаться представить их чувства и мотивы, их переживания. 2. Описать, что могли бы чувствовать эти люди, исходя из ситуации и ситуации помощи. 3. Сравнить свои чувства с чувствами окружающих, понять возможные отличия и сходства	Развитие навыков эмпатии и критического мышления	<ul style="list-style-type: none"> • Как чувствовали себя те, кому я помогал(а)? • Почему они могли испытывать именно такие эмоции? • Что помогло бы им почувствовать себя лучше или увереннее? • Какие мои действия или слова могли бы изменить их чувства? • Что нового я узнал(а) для духовного развития и самосовершенствования?
III. Рациональный анализ и ценностное осмысление	1. Определить ключевые моменты своей деятельности, связанные с духовно-нравственными ценностями. 2. Осмыслить свои поступки, опираясь на эти ценности, и сравнить их с внутренними убеждениями. 3. Проанализировать полученный опыт и вероятность его влияния на будущую деятельность	Укрепление внутренней моральной позиции и развитие духовно-нравственных качеств	<ul style="list-style-type: none"> • Какие духовно-нравственные ценности я реализовал(а) в своей деятельности? • Были ли мои действия согласованы с моими внутренними убеждениями? • Что я могу улучшить или изменить в своем поведении для большего духовного развития? • Какие новые знания о себе и обществе я приобрел(а)?

Привлечение студентов к вышеуказанным видам деятельности способствовало повышению уровня их духовно-нравственной воспитанности, закреплению усвоенных ими знаний в этой сфере, формированию у обучающихся готовности действовать на основе духовно-нравственных ценностей. Важно отметить, что указанные условия духовно-нравственного воспитания студентов тесно взаимосвязаны, поэтому их реализация в практике работы вуза осуществлялась комплексно. Это означает, что использование тех или иных методов и форм работы со студентами во время внедрения названных условий обеспечивало достижение поставленной цели. Иными словами, большинство использованных во время проведения эксперимента методов и форм духовно-нравственного воспитания студентов, а также проведенные воспитательные мероприятия комплексно влияли на улучшение измеряемых показателей.

В рамках контрольного этапа эксперимента был проведен анализ результатов внедрения интерактивных и тренинговых технологий с учетом выделенных педагогических условий духовно-нравственного воспитания; осуществлена математическая обработка полученных результатов с помощью статистических методов; описаны и оформлены полученные результаты.

На этом этапе решались следующие задачи:

- выявить уровень эффективности предложенной методической системы духовно-нравственного воспитания студентов;
- проанализировать качественные и количественные изменения в уровнях духовно-нравственной воспитанности в начале и в конце формирующего этапа экспериментальной работы;
- оценить влияние предложенных педагогических условий и методической системы на уровень духовно-нравственной воспитанности студентов в учреждении высшего образования.

Для определения эффективности методической системы духовно-нравственного воспитания студентов в учебно-воспитательном процессе учреждения высшего образования было осуществлено диагностирование уровня духовно-нравственной воспитанности у респондентов экспериментальной и контрольной групп

с помощью тех методик, методов и приемов, которые использовались на констатирующем этапе эксперимента.

Обобщенные данные об уровне духовно-нравственной воспитанности в соответствии с когнитивным критерием представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Контрольные данные об уровне знаний студентов в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей (в %)

Измеряемый показатель когнитивного критерия	ЭГ, n (%)	Динамика изменений, n (%)	КГ, n (%)	Динамика изменений, n (%)
Глубокие знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей	68 (31,6)	+ 44 (20,44)	33(15,5)	+6(2,82)
Глубокие, но непрочные знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей	138 (64,2)	+ 32(14,9)	110(51,64)	+7(3,29)
Не сформировано глубоких знаний в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей	9 (4,2)	-76(35,34)	70(32,86)	-13(6,1)

Как видим, в ЭГ динамика полученных данных свидетельствует о существенных изменениях. Число процентов, удостоверяющих у студентов такой показатель, как «несформированность глубоких знаний в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей» заметно снизилось – с 39,54 до 4,2 %, то есть на 35,34 %

Выросло количество процентов на студентов, имеющих глубокие, но не прочные знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей – с 49,3 до 64,2 %, то есть на 14,9 %. Значительно возросло количество процентов студентов, имеющих глубокие знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей – с 11,16 до 31,6 %, то есть на 20,44 %. Мы считаем, что это довольно положительная динамика в измеримых показателях. Как видно из таблицы, в контрольной группе в конце эксперимента принципиальных изменений не зафиксировано. Динамика положительная,

но недостаточно значительная. Так, количество процентов студентов, которые характеризовались показателями низкого уровня уменьшилось, но несущественно – с 38,97 до 32,86 %, то есть на 6,11 %. Незначительно возросло количество процентов студентов, глубокие, но не прочные знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей – с 49,35 до 51,64 %, то есть на 3,29 %. Соответственно, количество процентов студентов, имеющих глубокие знания в области этики, культуры, религии и традиционных духовно-нравственных ценностей – с 12,68 до 15,5 %, то есть на 2,82 %.

Диагностику на контрольном этапе эксперимента проводили также и относительно уровней мотивации к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей. Это происходило с помощью таких методов, как наблюдение, беседы, анкетирование, методики «незаконченного предложения». Так, анализ результатов в ЭГ и КГ с помощью применения методики «незаконченного предложения» показал определенные изменения в высказываниях студентов ЭГ. Более распространенными среди них стали высказывания такого типа: «Во время общения на темы духовно-нравственной воспитанности я чувствую себя более уверенно, ведь четко знаю, какие существуют проблемы в современном обществе. И также я четко знаю, что именно надо делать для сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей. Я всегда участвую в волонтерских акциях, мне нравится помогать людям» (Виктор Д.); «Во время общения с подругами я могу приятно удивить их, когда говорю о государственных и церковных праздниках, о том, какой сегодня день в календаре. Мне кажется не только полезным, но и интересным знание важных дат и традиций. Мне нравится отмечать традиционные праздники в кругу родных» (Марина Б.); «Мне очень интересно узнавать о новых проектах, которые связаны с деятельностью, направленной на решение важных социальных вопросов и проблем. Возможно, в будущем я и сам разработаю подобный проект» (Александр И.).

Полученные с помощью других методов исследования данные о мотивации к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных

ценностей также подтверждают, что более значимые изменения по этому показателю происходили именно в ЭГ. В то время как в КГ зафиксированы незначительные изменения. Обобщенные данные о мотивационно-ценностном критерии духовно-нравственной воспитанности отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Контрольные данные о мотивации студентов к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей (в%)

Измеряемый показатель мотивационно-ценностного критерия	ЭГ, n (%)	Динамика изменений, n (%)	КГ, n (%)	Динамика изменений, n (%)
Высокая мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей	53 (24,9)	+40 (18,86)	18 (8,45)	+7(3,29)
Высокая, но не прочная мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей	144 (66,9)	+44 (20,39)	102(47,89)	+3(1,41)
Мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей недостаточно сформирована	18 (8,2)	-84 (39,24)	93(43,66)	-10(4,7)

Как видим, в динамике полученных данных в ЭГ произошли существенные изменения. Количество процентов студентов, у которых недостаточно сформирована мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей, значительно уменьшилось – с 47,44 до 8,2 %, то есть на 39,24 %. Возросло число процентов студентов, у которых зафиксирована высокая, но непрочная мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей – с 46,51 до 66,9 %, то есть на 20,39 %. Выросло количество процентов студентов, имеющих высокую мотивацию к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей – с 6,04 до 24,9 %, то есть на 18,86 %. Считаем, что измеряемый показатель в этой таблице свидетельствует о положительной динамике.

В КГ, как видно из табл. 11, в конце эксперимента значительных изменений не зафиксировано. Динамика положительная, но недостаточная. Так, количество процентов студентов, у которых слабо сформирована мотивация к саморазвитию

и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей, уменьшилось, но не существенно – с 48,36 до 44,0 %, то есть на 4,7 %. Незначительные изменения зафиксированы и в группе студентов, обладающих высокой, но непрочной мотивацией к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей – с 46,48 до 47,89 %, то есть отмечен рост на 1,41 %.

Количество процентов студентов, у которых сформирована высокая мотивация к саморазвитию и взаимодействию с социумом на основе духовно-нравственных ценностей выросло с 5,16 до 8,45 %, то есть увеличилось на 3,29 %.

Итак, мы видим принципиальные различия по измеряемому показателю, о чем свидетельствуют и количественные, и качественные данные ЭГ и КГ.

В конце эксперимента значительное внимание было уделено исследованию уровня умения транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром. С этой целью применяли следующие методики и методы: беседа, наблюдение, анкетирование, активность в работе социальных проектов, метод самооценки и т.п. Контрольные данные помещены в таблицу 12.

Таблица 12 – Контрольные данные о умении студентов транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром (в %)

Измеряемый показатель поведенческого критерия	ЭГ, n (%)	Динамика изменений, n (%)	КГ, n (%)	Динамика изменений, n (%)
Сформированное умение транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром	45(20,93)	+33(15,35)	18(8,45)	+4(1,88)
Частичное обладание навыками транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром	159(73,95)	+27(12,55)	135(63,38)	+8(3,75)
Недостаточные умения транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром	11(5,12)	-60(27,9)	60(28,17)	-12(5,63)

В ЭГ, как видно из табл. 12, в динамике полученных данных произошли заметные изменения. Количество процентов студентов, имеющих недостаточные умения транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром, значительно уменьшилось – с 33,02 до 5,12 %, то есть

на 27,9 %. Достаточно заметно выросло количество процентов студентов, частичное обладающих навыками транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром – с 61,40 до 73,95 %, то есть на 12,55 %. Положительная динамика зафиксирована в группе студентов, имеющих сформированное умение транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром – рост процентов с 5,58 до 21,93 %, то есть на 15,35 %. Мы считаем, что измеримый показатель – умение транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром – значительно улучшился в экспериментальной группе.

В КГ, как видно из табл. 12, в конце эксперимента значительных изменений не зафиксировано. Можно отметить положительную динамику, но нельзя засвидетельствовать ее принципиальное отличие от эксперимента. Так, количество процентов студентов, имеющих недостаточные умения транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром, в КГ уменьшилось, но не существенно – с 33,8 до 28,17 %, то есть на 5,63 %. Незначительные изменения зафиксированы и в группе студентов, имеющих частичные навыки транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром, – рост составил с 59,63 до 63,38 %, то есть на 3,75 %. Число процентов студентов, у которых сформировано умение транслировать духовно-нравственную культуру при взаимодействии с окружающим миром, также демонстрирует незначительную динамику – повышение с 6,57 до 8,45 %, то есть на 1,88 %).

На контрольном этапе определяли также степень активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях студентов в КГ и ЭГ. Как и на констатирующем этапе эксперимента, с этой целью применили следующие методики и методы: анкетирование, наблюдение, беседы, метод самооценки, метод независимого оценивания. Контрольные данные о степени активности и инициативности студентов в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях приведены в таблице 13.

Можно отметить, что в ЭГ, как видим из таблицы, произошла более интенсивная положительная динамика изменений. Так, количество процентов студентов,

имеющих низкую степень активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях, заметно уменьшилось – с 39,7 до 9,3 %, то есть на 29,77 %. Выросло число процентов студентов со средней степенью активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях – с 55,35 до 65,12 %, то есть на 9,77 %. Самая выразительная динамика была зафиксирована в группе студентов с высокой степенью активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях – количество процентов выросло с 5,58 до 25,58 %, то есть на 20,00 %. Степень активности и инициативности студентов в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях значительно повысилась в ЭГ.

Таблица 13 – Контрольные данные о степени социальной активности и инициативности студентов в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях (%)

Измеряемый показатель социальной активности и инициативности	ЭГ, n (%)	Динамика изменений, n (%)	КГ, n (%)	Динамика изменений, n (%)
Высокая степень активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях	55(25,58)	+43(20,00)	20(9,39)	+10(4,69)
Средняя степень активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях	140(65,12)	+21(9,77)	120(56,34)	+7(3,24)
Низкая степень активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях	20(9,3)	-64(29,77)	73(34,27)	-17(7,93)

В КГ, как видно из табл. 13, в конце эксперимента значительных изменений зафиксировано не было. Отмечая общую положительную динамику, можем заметить и незначительные сдвиги. Так, количество процентов студентов с низкой степенью социальной активности и инициативности в КГ несущественно уменьшилось – с 42,2 до 34,27 %, то есть на 7,93 %. Незначительные изменения были зафиксированы в группе студентов со средней степенью социальной активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях

– рост составил с 53,1 до 56,4 %, то есть на 3,24 %. Количество процентов студентов с высокой степенью социальной активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях также показывает положительную, но недостаточно значительную динамику – повышение с 4,7 до 9,39 %, то есть на 4,69 %.

Следовательно, количество студентов с высокой степенью социальной активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях после проведения эксперимента в ЭГ выросло на 20,00 %, а в КГ – только на 4,69 %. И наоборот, количество студентов, продемонстрировавших низкий уровень социальной активности и инициативности в добровольческих и волонтерских мероприятиях, социальных акциях, в ЭГ уменьшилось на 29,77 %, а в КГ – только на 7,93 %, что дает основание подтвердить эффективность проведенной работы.

На основе обобщения и систематизации всех полученных данных были получены конечные результаты экспериментальной работы, результаты которой отражены в таблице 14.

Таблица 14 – Обобщенные данные об уровнях духовно-нравственной воспитанности студентов (в %)

Уровни	Группы					
	ЭГ, n (%)			КГ, n (%)		
	Констатирующий срез	Контрольный срез	Динамика изменений, %	Констатирующий срез	Контрольный срез	Динамика изменений, %
Высокий	16 (7,44)	55 (25,81)	+ 18,37	17 (7,98)	23 (10,8)	+ 2,82
Средний	113 (52,56)	147 (68,35)	+ 15,85	110 (51,64)	116 (54,3)	+ 2,66
Низкий	86 (40,00)	13 (5,84)	- 34,16	86 (40,38)	74 (34,9)	- 5,48

На рисунке 4 отображена сравнительная характеристика уровней духовно-нравственной воспитанности студентов по результатам контрольных срезов, где наглядно показано, что по сравнению с КГ в ЭГ значительно больше оказалось студентов с высоким и средним уровнем воспитанности, и меньше студентов с низким уровнем воспитанности.

Для определения вероятности результатов проведенного эксперимента нами был применен критерий Пирсона. Для проверки различий между ЭГ и КГ в уровнях

духовно-нравственной воспитанности была сформулирована нулевая и альтернативная гипотезы. Суть нулевой гипотезы $-H_0-$ заключается в том, что появление соответствующих статистически незначимых изменений не обусловлено влиянием соответствующей методики. В качестве альтернативной мы применяли гипотезу H_1 ; ее суть заключается в том, что уровень духовно-нравственной воспитанности у студентов ЭГ является статистически значимым и обусловленным внедрением определенных нами педагогических условий.

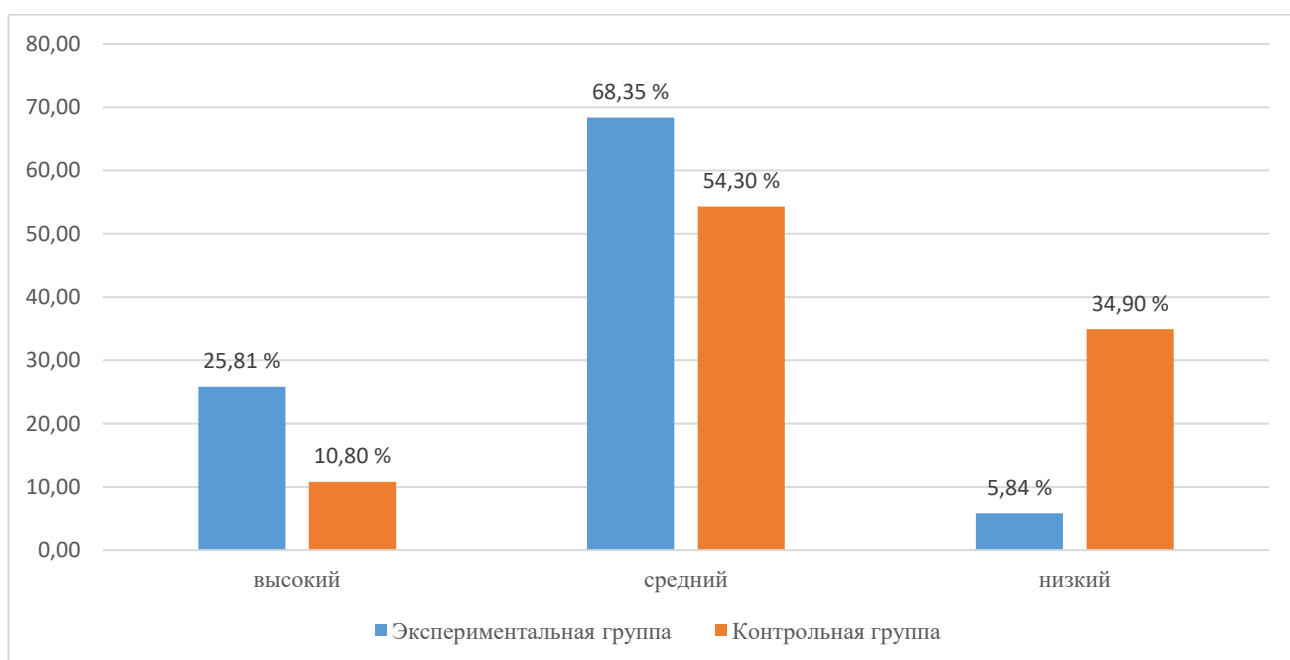


Рисунок 4 – Уровни духовно-нравственной воспитанности по результатам контрольного среза

Выборки групп студентов независимы и случайны. Поскольку элементы выбранной выборки собраны в три группы (низкий, средний и высокий), то $n = 3$, а число степеней вольности определяется по следующей формуле: $k = 3 - 1 - 1 = 2$. По условию вычисления статистики, как следствие, при уровне значимости $\alpha = 0,05$ мы имеем:

$$T_{\text{эксп}} = \frac{1}{N_1 N_2} \sum_{i=1}^3 \frac{(N_1 Q_{2i} - N_2 Q_{1i})^2}{Q_{1i} + Q_{2i}}, \quad (3.1),$$

где N_1 – количество студентов в ЭГ; N_2 – количество студентов в КГ; Q_{1i} и Q_{2i} – количество студентов, находящихся на определенном уровне духовно-нравственной воспитанности.

Находим в таблице 14 нужные для вычисления данные, по которым состав-
ляем расчетную таблицу 15.

Таблица 15 – Расчетная таблица

$N_1 = 215$	$Q_{11} = 55$	$Q_{13} = 13$	$Q_{22} = 116$
$N_2 = 213$	$Q_{12} = 147$	$Q_{21} = 23$	$Q_{23} = 74$

На основе расчетной таблицы проводим соответствующие расчеты:

$$N_1Q_{21} = 215 \times 20 = 4945; N_1Q_{22} = 215 \times 116 = 24940;$$

$$N_1Q_{23} = 215 \times 74 = 15910; N_2Q_{11} = 213 \times 55 = 11715;$$

$$N_2Q_{12} = 213 \times 147 = 31311; N_2Q_{13} = 213 \times 13 = 2769;$$

$$N_1Q_{21} - N_2Q_{11} = 4945 - 11715 = -6770;$$

$$N_1Q_{22} - N_2Q_{12} = 24940 - 31311 = -6371;$$

$$N_1Q_{23} - N_2Q_{13} = 15910 - 2769 = 13141;$$

$$(N_1Q_{21} - N_2Q_{11})^2 / (Q_{11} + Q_{21}) = 6770^2 / (55 + 23) = 45832900 / 78 \approx 587601,3;$$

$$(N_1Q_{22} - N_2Q_{12})^2 / (Q_{22} + Q_{12}) = 6371^2 / (147 + 116) = 40589641 / 263 \approx 154333,24;$$

$$(N_1Q_{23} - N_2Q_{13})^2 / (Q_{23} + Q_{13}) = 13141^2 / (74 + 13) = 172685881 / 87 \approx 1984895,1$$

$$T_{\text{эксп}} = \frac{1}{N_1 N_2} \sum_{i=1}^3 \frac{(N_1 Q_{i2} - N_2 Q_{1i})^2}{Q_{11} + Q_{12}} \approx (587601,3 + 154333,24 + 1984895,1) / 215 \times 213$$

$$= 2726829,64 / 45795 \approx 59,54$$

Учитывая, что для соответствующего уровня значимости и вычисленной сте-
пени вольности критическое значение статистики $T_{\text{крит}} = 5,99$, а $m_{\text{эксп}} > T_{\text{крит}}$, нулевая
гипотеза была отклонена, а принята гипотеза альтернативная, суть которой заклю-
чается в том, что различия в распределениях студентов ЭГ и КГ по определенным
уровням духовно-нравственной воспитанности являются статистически значи-
мыми с вероятностью 95 %.

На основании вышеизложенного сделан общий вывод о правильности выдви-
нутого предположения: духовно-нравственное воспитание студентов будет эффек-
тивным посредством реализации методической системы как системы воспитатель-
ных воздействий, базирующихся на принципах человекомерности, целеустремлен-

ности, системности, систематичности и непрерывности, комплексности, междисциплинарности в процессе духовно-нравственного воспитания и т.п., которые раскрываются через педагогические условия на соответствующих уровнях (организационный, содержательно-процессуальный, личностно-развивающий) и воплощаются в содержании учебно-воспитательного процесса учреждений высшего образования через реализацию организационных форм, методов и средств воспитания.

Выводы по третьей главе

В главе описаны структура и содержание экспериментальной работы, представлен анализ полученных результатов, доказывающих выделенную альтернативную научную гипотезу.

Опытно-экспериментальная работа была организована в трех учреждениях высшего образования: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет». В эксперименте было задействовано 428 студентов (ЭГ – 215 человек и КГ – 213 человек).

Для диагностики уровней духовно-нравственной воспитанности студентов осуществляли проверку уровня знаний о духовности и нравственности, ценностного отношения к данным и сопутствующим понятиям, а также готовности действовать в соответствии с духовно-нравственными нормами. На основе анализа современных исследований был определен диагностический инструментарий, включающий в себя психолого-педагогические методы диагностики ведущих ценностных ориентаций студента, опросники, тестирование, решение задач с нравственным выбором, методы самооценки ведущих нравственных качеств, интервью, письменные опросы, эссе, групповые дискуссии, методы фиксации и оценки поведения молодёжи в различных ситуациях выбора (в трудных педагогических или конфликтных ситуациях).

На формирующем этапе эксперимента была проведена работа по внедрению разработанной методической системы духовно-нравственного воспитания обучающихся средствами интерактивных методов и технологий с учетом выделенных педагогических условий. С этой целью в ЭГ мы реализовывали описанные ранее формы, методы, средства, а также педагогические условия. В КГ процесс духовно-нравственного воспитания осуществляли посредством применения традиционных для учреждений высшего образования методов и форм организации воспитательной работы.

Студенты ЭГ принимали участие в воспитательных мероприятиях:

1) микрокурсы «17 традиционных ценностей», в основу которых легли традиционные ценности, закрепленные указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. Проведение микрокурсов способствовало персонализации образования в приобретении дополнительных знаний и навыков в области духовно-нравственного воспитания;

2) волонтерская и благотворительная работа;

3) организация круглых столов с привлечением различных специалистов и лиц, непосредственно участвующих в работе различных общественных движений и организаций;

4) проведение коллективных творческих дел духовно-нравственной направленности;

5) участие в работе студенческих научных кружков, ведущих исследования по темам воспитания, этики, нравственности и т. д.;

6) круглые столы, дебаты, дискуссионные клубы на темы добра, честности, справедливости, смысла жизни, обсуждение биографий выдающихся личностей, просмотр и анализ фильмов с нравственным содержанием, написание эссе, посещение литературных вечеров с практикой обсуждения классических и современных произведений;

7) участие в цикле тренингов «Я вчера. Я сегодня. Я завтра», в рамках которых обсуждались основные категории понятия духовно-нравственная воспитан-

ность, совершенствовались коммуникативные и рефлексивные навыки обучающихся. Практическая деятельность в рамках тренинга способствовала развитию готовности действовать в открытом социуме на основе духовно-нравственных ценностей. Для интерпретации классических идей и теорий к восприятию современных студентов были использованы современные технологии: челлендж «#марафон_добрых_дел», применение IT-технологий для фиксации достижений, визуализация прогресса (например, «Дерево добрых поступков», создание мемов, запись видеороликов);

8) участие в культурных мероприятиях, экскурсиях, проектах, посвященных вопросам духовности и нравственности.

Для определения эффективности методической системы духовно-нравственного воспитания студентов в учебно-воспитательном процессе учреждения высшего образования проводили соответствующее диагностирование уровня духовно-нравственной воспитанности у респондентов ЭГ и КГ с помощью тех методик, методов и приемов, которые были использованы на констатирующем этапе эксперимента.

Проведена сравнительная характеристика уровней духовно-нравственной воспитанности студентов по результатам контрольных срезов, подтвердившая, что по сравнению с КГ в ЭГ зафиксировано значительно больше студентов с высоким и средним уровнем воспитанности и меньше обучающихся с низким уровнем воспитанности.

Для определения вероятности результатов проведенного эксперимента был применен критерий Пирсона. Проведенные расчеты подтвердили, что различия в распределениях студентов ЭГ и КГ по определенным уровням духовно-нравственной воспитанности являются статистически значимыми с вероятностью 95 %.

Научные результаты третьей главы разделов 3.1 и 3.2 представлены в авторских публикациях по теме диссертации, указанных в библиографическом списке [133, 178, 181]. Личный вклад автора, отраженный в опубликованных в соавторстве работах, составляет 70 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленном диссертационном исследовании теоретически обобщена проблема проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов, установлена необходимость ее решения в воспитательном процессе учреждения высшего образования, предложен новый подход к выполнению важной и актуальной задачи, заключающейся в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке методики духовно-нравственного воспитания студентов в учреждении высшего образования.

В результате проведенного диссертационного исследования были сформулированы следующие выводы.

1. На основе анализа современного состояния поставленной проблемы в теории и образовательно-воспитательной практике духовно-нравственного воспитания определена сущность и содержание дефиниций, раскрывающих специфику духовно-нравственного воспитания в учреждении высшего образования. Установлено, что духовно-нравственная воспитанность – это динамическая система знаний и ценностных отношений в вопросах духовности и нравственности, а также умение действовать в открытом социуме, транслируя духовно-нравственные ценности. Следовательно, методическая система духовно-нравственного воспитания – это совокупность методов и приемов осуществления духовно-нравственного воспитания, предполагающая определённый порядок оказания психолого-педагогического влияния на сознание и деятельность студентов. Фундаментом этой системы являются духовно-нравственные ценности и духовно-нравственная культура народа. Методическая система духовно-нравственного воспитания распространяется на отношения в системе «преподаватель – студент – общество» и предполагает продуманный план действий с учетом классификации уровней воспитанности, учитывающих духовно-нравственные качества и свойства личности студента, деятельности от общей идеи к точно описанным конкретным действиям.

2. Определены сущностные характеристики духовно-нравственного воспитания студентов. Выявлено, что духовность и нравственность являются ключевыми

категориями в структуре понятия «духовно-нравственное воспитание» и представляют собой взаимосвязанные, но относительно автономные аспекты становления и гармоничного развития личности обучающегося в условиях изменяющегося культурно-образовательного пространства.

Взаимосвязь этих понятий в воспитательном процессе выражается в том, что духовность является аксиологической основой нравственности, обеспечивая её глубину и мотивацию нравственных решений и действий, и в то же время нравственность способствует практической реализации духовных ценностей в личной и профессиональной деятельности индивида.

3. Спроектировано содержание методической системы духовно-нравственного воспитания, основанное на общенаучных (системный и информационный) и частнонаучных (культурологический и аксиологический) подходах. В совокупности культурологический и аксиологический подходы обеспечили комплексное построение методической системы воспитания, направленной на гармоничное развитие личности, способной к критическому осмыслению культурного опыта и осознанному выбору жизненных ценностей. С учетом современной российской образовательной традиции и государственной политики в сфере образования и воспитания молодежи определены цели, общие и специфические принципы системы духовно-нравственного воспитания, формы, методы и средства воспитания, а также внешние и внутренние критерии эффективности методической системы духовно-нравственного воспитания студентов в учреждении высшего образования, определен диагностический инструментарий для оценки уровня духовно-нравственной воспитанности студентов.

4. Обоснована и экспериментально проверена эффективность методической системы духовно-нравственного воспитания студентов в культурно-образовательном пространстве учреждения высшего образования. Установлена целесообразность использования принципов проектирования методической системы духовно-нравственного воспитания обучающихся. Доказано, что эффективность методики целиком зависит от ее системности, целостности, применения эффективных орга-

низационных форм (микрокурсы, экскурсии, волонтерская и добровольческая деятельность, коллективные творческие дела духовно-нравственного содержания, студенческие научные кружки, круглые столы, культурные мероприятия и праздники, акции, конкурсы, дебаты, тренинги) и методов (духовно-нравственные проекты, метод нравственного примера, метод нравственного диалога, метод ценностного самоопределения, метод рефлексии, метод соучастия и сопереживания, метод духовного чтения и интерпретации, метод культурного погружения, метод нравственного самовоспитания) духовно-нравственного воспитания.

Экспериментально доказано, что внедрение методической системы духовно-нравственного воспитания позволило существенно повысить уровень духовно-нравственной воспитанности студентов учреждения высшего образования.

Проведенное исследование не исчерпывает многогранности теоретических и практических поисков решения проблемы. Дальнейшего изучения требуют проблемы духовно-нравственного воспитания студентов в контексте работы органов студенческого самоуправления. Кроме того, необходимо решение и специальное эмпирическое исследование вопросов, связанных с соотношением духовно-нравственного воспитания студентов в образовательном процессе учреждения высшего образования с конкретными профилями обучения и индивидуальным выбором профессии. С учетом актуальности исследованной темы рекомендуется внедрение в деятельность учреждений высшего образования методической системы духовно-нравственного воспитания студентов для всех специальностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдулхакова, Э. А. Педагогические условия в формировании эколого-ориентированной личности на уроках информатики [Текст] / Э. А. Абдулхакова // Экономика и социум. – 2014. – № 2–1 (11). – С. 92–93.
2. Агафонова, С. В. Доброжелательность как нравственное качество студентов-волонтеров [Текст] / С. В. Агафонова, Н. Г. Брюхова, Б. В. Кайгородов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 2. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/14PSMN223.pdf>. – Дата обращения: 05.04.2025.
3. Алижанова, Х. А. Теоретические подходы организации духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи [Текст] / Х. А. Алижанова, М. М. Шафиев // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 3 (82). – С. 150–152.
4. Аллагуло, А. М. Воспитательный потенциал предметной подготовки будущего учителя в условиях современной образовательной политики [Текст] / А. М. Аллагуло, Р. Р. Хисамутдинова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2023. – Т. 20, № 4. – С. 63–78.
5. Андреева, Ю. В. Философия воспитания оптимизма: авторская интерпретация идей Сартра-Франкла-Макаренко [Текст] / Ю. В. Андреева // Педагогический ИМИДЖ. – 2022. – № 3 (56). – С. 261–267.
6. Арсеньев, А. С. Что такое личность. Философский очерк. Развитие личности. [Текст] / А. С. Арсеньев // Развитие личности. – 2013. – № 2. – С. 14–83.
7. Асмус, В. Ф. Античная философия [Текст] / В. Ф. Асмус. – М.: Высшая школа, 1999. – 546 с.
8. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды [Текст] / сост. М. Ю. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
9. Бадикова, Т. Е. Духовно-нравственное развитие студенческой молодежи [Текст] / Т. Е. Бадикова, М. И. Васильковская // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2022. – № 4 (47). – С. 50–67.

10. Баженова, Н. Г. Педагогические условия, ориентированные на развитие: теоретический аспект [Текст] / Н. Г. Баженова, И. В. Хлудеева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2012. – № 151. – С. 217–223.
11. Балабаева, Е. А. Воспитательная работа в педагогическом вузе: концептуальные основы [Текст] / Е. А. Балабаева, Т. И. Березина, Т. Н. Владимирова и др. – М.: Московский пед. гос. ун-т, 2023. – 200 с.
12. Барышникова, Е. В. Проектные технологии в профессиональной деятельности социально-педагогического направления [Текст] / Е. В. Барышникова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 4 (33). – С. 27–30.
13. Барышникова, Е. В. Социально-педагогическое проектирование [Текст]: учебно-методическое пособие / Е. В. Барышникова. – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2023. – 113 с.
14. Батарова, Т. М. Воспитание милосердия у школьников в процессе социальной работы русской православной церкви [Текст] / Т. М. Батарова, А. С. Кох // Поволжский вестник науки. – 2024. – Т. 1, № (31). – С. 24–29.
15. Бездухов, В. П. Жизнь на основе золотого правила нравственности как идея нравственного воспитания учащихся [Текст] / В. П. Бездухов, О. К. Позднякова // Самарский научный вестник. – 2017. – Т. 6, № 2 (19). – С. 210–214.
16. Белова, С. В. Гуманитарная составляющая профессионального образования будущего инженера [Текст] / С. В. Белова, А. О. Манджиева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 209–212.
17. Беляева, В. А. Модель духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в научно-образовательном центре духовно-нравственной культуры и воспитания вуза [Текст] / В. А. Беляева, В. В. Петренко // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2013. – № 2 (22). – С. 1–14.
18. Берсунукаева, М. Х. Теоретические основы формирования нравственных ориентиров школьников [Текст] / М. Х. Берсунукаева, И. Б. Бачалова,

Л. В. Климова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79–1. – С. 52–55.

19. Большая советская энциклопедия [Текст]: в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1975. – Т. 21. – 639 с.

20. Борченко, И. Д. Аксиологический подход как основа формирования духовно-нравственного развития и воспитания личности в рамках предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России» [Текст] / И. Д. Борченко, Ю. Г. Маковецкая // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 9–12.

21. Ваганян, А. В. Духовность, как фактор психологического здоровья современной молодежи [Текст] / А. В. Ваганян // Восемнадцатая годовичная научная конференция. Социально-гуманитарные науки (Ереван, 2–6 декабря 2024 г.). – 2025. – Ч. I, Т. 1. – С. 356–364.

22. Васильев, И. В. Духовность и нравственность как фундамент патриотизма россиян [Текст] / И. В. Васильев // Власть. – 2024. – Т. 32, № 4. – Р. 214–223.

23. Васильева, В. И. Связь динамических, структурных черт и проактивных копинг-стратегий в период формирующейся взрослости [Текст] / В. И. Васильева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13, № 4. – С. 10.

24. Величко, И. В. Культурологический подход на уроках литературы в духовно-нравственном воспитании студентов [Текст] / И. В. Величко, Ю. И. Кузнецова, Е. Е. Сухарева // Гуманизация образования. – 2023. – № 4. – С. 101–113.

25. Вerezей, Ю. Н. Духовность как смысловой динамический процесс: опыт построения модели [Текст] / Ю. Н. Вerezей // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. – 2024. – № 2. – С. 131–154.

26. Вильева, М. В. Волонтерская деятельность как инструмент реализации социальной активности студенческой молодежи [Текст] / М. В. Вильева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2021. – № 199. – С. 235–242.

27. Вовченко, М. Н. Понятия «духовность» и «духовное развитие» в понимании студентов [Текст] / М. Н. Вовченко, Ю. М. Гришаева // Вестник Международной академии наук. Русская секция. – 2023. – № 1. – С. 21–23.
28. Волков, Л. Е. Развитие эмоционального интеллекта как важная составляющая формирования личности [Текст] / Л. Е. Волков, С. К. Савицкий, С. Л. Хаустов // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80–4. – С. 291–293.
29. Володин, В. В. Педагогические условия подготовки будущих учителей к проявлению педагогической заботы: результаты эксперимента [Текст] / В. В. Володин, Е. Ю. Лукина // Наука и школа. – 2022. – № 2. – С. 121–133.
30. Володин, В. В. Смысловое содержание понятия «Забота» [Текст] / В. В. Володин // Манускрипт. – 2020. – Т. 13, № 8. – С. 107–110.
31. Воробьева, И. А. Системный и деятельностный подходы при проектировании интеллектуальной обучающей системы [Текст] / И. А. Воробьева, М. В. Лазарева // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2024. – № 2 (31). – С. 54–64.
32. Выготский, Л. С. Проблемы детской (возрастной) психологии [Текст] / Л. С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4. – 432 с.
33. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский; ред. А. М. Матюшкин. – М.: Типография изд-ва АПН РСФСР, 1960. – 500 с.
34. Гаджиева, П. Д. Особенности развития социальной ответственности у студенческой молодёжи средствами духовно-нравственного просвещения [Текст] / П. Д. Гаджиева, Р. В. Раджабова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81–2. – С. 174–177.
35. Геращенко, И. Г. Проблемы нравственного воспитания в информационном обществе: методологический аспект [Текст] / И. Г. Геращенко, Н. В. Геращенко // Studia Humanitatis. – 2019. – № 1. – С. 9.

36. Гетманова, О. А. Театрализованная проектная деятельность как средство развития эмоционального интеллекта у подростков [Текст] / О. А. Гетманова, Д. В. Иванов // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 10. – С. 264–271.
37. Голованов, В. П. Воспитательная составляющая социализации в системе дополнительного образования детей [Текст] / В. П. Голованов // Социально-политические исследования. – 2022. – № 1 (14). – С. 81–94.
38. Голубева, А. Р. Совесть в философско-этическом и дидактическом измерениях [Текст] / А. Р. Голубева // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 1 (92). – С. 151–154.
39. Гревцева, Г. Я. Кинопедагогика в гражданско-патриотическом воспитании обучающихся: теоретический аспект [Текст] / Г. Я. Гревцева, Р. В. Гаро, Е. А. Квитко // Инновационное развитие профессионального образования. – 2024. – № 3 (43). – С. 121–127.
40. Грехнев, В. С. Философия о поощрении и наказании в воспитании людей [Текст] / В. С. Грехнев // Философия и общество. – 2013. – № 3 (71) – С. 60–76.
41. Гукаленко, О. В. Формирование у обучающихся общеобразовательной организации традиционных российских ценностей: тенденции, проблемы, условия [Текст] / О. В. Гукаленко, И. В. Вагнер, В. В. Сериков // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2025. – Т. 1, № 2 (104). – С. 63–74.
42. Гусейнов, Ф. И. Что значит «быть»? Габриэль Марсель об онтологическом таинстве в докладе 1933 года [Текст] / Ф. И. Гусейнов // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 3. – С. 85–90.
43. Гущина, А. В. Нравственные знания студентов – будущих учителей как предмет педагогического анализа [Текст] / А. В. Гущина // Самарский научный вестник. – 2020. – Т. 9, № 3(32). – С. 263–267.
44. Демина, С. С. Философский подход Сенеки к воспитанию детей [Текст] / С. С. Демина // Философское антиковедение и классическая традиция. – 2021. – № 1. – С. 228–237.

45. Денищева, Л. О. Персонализированное высшее образование на основе микрокурсов: возможные пути реализации [Текст] / Л. О. Денищева, И. С. Сафуанов, Ю. А. Семеняченко // Образование и наука. – 2024. – № 3. – С. 40–68.
46. Джантасов, Р. И. Педагогический потенциал религии в духовно-нравственном воспитании детей и молодежи [Текст] / Р. И. Джантасов // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – № 1 (59). – Р. 187–194.
47. Докинз, Р. Эгоистичный ген [Текст] / Р. Докинз; пер. с англ. Н. О. Фоминой. – М.: Мир, 1993. – 237 с.
48. Долгих, А. А. Формирование духовно-нравственных ценностей студентов ВУЦ через внеурочную деятельность [Текст] / А. А. Долгих // Педагогический журнал. – 2024. – Т. 14, № 1А. – С. 379–392.
49. Дудаев, Г. С-Х. Анализ отечественных и зарубежных теоретических подходов к пониманию феномена доверия [Текст] / Г. С-Х. Дудаев // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 228–230.
50. Дьюи, Дж. Школа и общество [Текст] / Дж. Дьюи. – М.: Госиздат, 1924. – 168 с.
51. Емельянова, О. Я. Диагностика состояния духовно-нравственной культуры в студенческой среде [Электронный ресурс] / О. Я. Емельянова, И. В. Шершень // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 6. – С. 223. – Режим доступа: URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=28344>. – Дата обращения: 30.05.2021.
52. Емельянова, О. Я. Исследование повседневных практик российской молодежи в контексте реагирования на глобальные вызовы современности [Текст] / О. Я. Емельянова, И. В. Шершень // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2024. – № 4 (244). – С. 122–130.
53. Жиряков, А. Ю. Нарративы украинской фальсификации истории Великой Отечественной войны в школьной системе образования [Текст] / А. Ю. Жиряков, Л. Ю. Москалева // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2024. – № 2 (89). – С. 72–77.

54. Закирьянова, И. А. Этнокультура в системе духовно-нравственного воспитания [Текст] / И. А. Закирьянова, А. Г. Михайлова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – Т. 7, № 1 (25). – С. 21–29.
55. Зеер, Э. Ф. Концептуально-теоретические основы персонализированного образования [Текст] / Э. Ф. Зеер, О. В. Крежевских // Образование и наука. – Т. 24, № 4. – 2022. – С. 11–39.
56. Зеньковский, В. В. Несколько слов в ответ г-ну Сержникову [Текст] / В. В. Зеньковский // Вестник РСХД. – Париж-Нью-Йорк, 1930. – № 3. – С. 22–25.
57. Зеньковский, В. В. Проблема воспитания в свете христианской антропологии [Текст] / В. В. Зеньковский. – Париж: YMCA-Press, 1934. – 269 с.
58. Изард, К. Э. Психология эмоций [Текст] / К. Э. Изард; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2000. – 464 с.
59. Ильин, И. А. Основы христианской культуры. [Текст] / И. А. Ильин. – М.: Шпиль, 2004. – 352 с.
60. Ильин, И. А. Путь духовного обновления [Текст] / И. А. Ильин; сост., авт. предисл., отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – 1216 с.
61. Исманалиева, Ж. А. Сущность и классификация педагогического состояния [Текст] / Ж. А. Исманалиева, А. А. Касымов // Бюллетень науки и практики. – 2024. – № 3. – С. 533–540.
62. Камыш, А. Н. Духовно-нравственные ценности: философско-педагогический анализ [Текст] / А. Н. Камыш // Система ценностей современного общества. – 2014. – № 34. – С. 155–158.
63. Кант, И. Основы метафизики нравственности [Текст] / И. Кант; пер. с нем.: Н. Соколов, Б. А. Фохт. – М.: АСТ, 2023. – 401 с.
64. Каравайская, О. С. Патриотическое воспитание в вузе: формирование духовной культуры студентов в процессе освоения литературоведческих дисциплин

плин [Текст] / О. С. Каравайская, А. И. Михайлова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2023. – № 3 (40). – С. 165–170.

65. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство [Текст] / В. Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.

66. Кареева, И. В. Проблема формирования нравственной культуры у обучающейся молодежи в высших учебных заведениях как одна из составляющих культурной социализации (на примере Академии Федеральной службы исполнения наказаний России) [Текст] / И. В. Кареева, К. В. Зотова, В. А. Анисимова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2024. – № 1. – С. 23–29.

67. Картавцева, А. П. Особенности вовлеченности студенческой молодежи из различных регионов Российской Федерации в волонтерскую деятельность [Текст] / А. П. Картавцева, С. Э. Зябрева, Н. В. Григорьева, А. И. Погромская // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – Т. 8, № 4 (32). – С. 502–512.

68. Китикарь, О. В. Проектирование региональной системы педагогического образования в цифровой образовательной среде [Текст] / О. В. Китикарь // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 5. – С. 42.

69. Клементьева, М. В. Российская версия шкалы оценки формирующейся взрослости (IDEA-R): особенности развития студентов [Текст] / М. В. Клементьева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 164–182.

70. Ковалева, А. Е. Особенности применения метода проектов на уроках в современном образовательном пространстве [Текст] / А. Е. Ковалева // Вестник науки. – 2024. – Т. 1, № 1 (70). – С. 148–153.

71. Коваль, Н. А. Духовность как условие формирования нравственных норм личности [Текст] / Н. А. Коваль // Государственно-правовые исследования. – 2020. – № 3. – С. 33–37.

72. Ковтуненко, Л. В. Нравственная рефлексия молодежи как актуальный феномен воспитания гражданина и патриота [Текст] / Л. В. Ковтуненко, О. Б. Мазкина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78 (2). – С. 121–124.
73. Козелова, Н. А. Педагогические условия формирования коммуникативной компетентности студентов агроинженерного вуза [Текст] / Н. А. Козелова // Агроинженерия. – 2011. – № 3 (48). – С. 80–83.
74. Коломиец, О. М. Методологические основы становления национальной системы воспитания в современных условиях развития России [Текст] / О. М. Коломиец // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 2 (105). – С. 318–320.
75. Коренькова, М. С. Организация проектной деятельности в высшей школе [Текст] / М. С. Коренькова, Л. П. Разбегаева // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2017. – № 4 (43). – С. 123–126.
76. Корнев, А. В. Обзор Всероссийской научно-практической конференции «Философия Иммануила Канта и современность. К 300-летию со дня рождения философа» (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, 29 апреля 2024 г.) [Текст] / А. В. Корнев, О. Ю. Рыбаков // Lex Russica. – 2024. – Т. 77, № 8 (213). – С. 140–152.
77. Корыпалов, Д. В. Воспитательная система: характеристика основных компонентов и этапов развития [Текст] / Д. В. Корупалов // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2011. – № 6 (7). – С. 43–44.
78. Коряковцева, О. А. Общероссийская ценностная система и воспитание Гражданина [Текст] / О. А. Коряковцева // Мир русскоговорящих стран. – 2024. – № 2 (20). – С. 5–18.
79. Кудряшова, Н. М. Комплексное применение аксиологического и культурологического подходов к организации практических занятий студентов профиля начальное образование [Текст] / Н. М. Кудряшова // Вестник Университета российского инновационного образования. – 2023. – № 1. – С. 39–49.

80. Кулаченко, М. П. К вопросу содержания модуля воспитательной деятельности в учебных планах профессиональной подготовки педагога [Текст] / М. П. Кулаченко // Наука в жизни человека. – 2025. – № 1. – С. 29–42.
81. Куценко, Е. В. Киноклуб как центр развития, воспитания и образования подростков и молодежи [Текст] / Е. В. Куценко // Экранные искусства в контексте современных культурных и образовательных процессов. – 2024. – Т. 1. – С. 35–43.
82. Лаврентьева, А. Ю. Духовно-нравственное совершенствование как ориентир российского мировоззрения [Текст] / А. Ю. Лаврентьева // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 8 (112). – С. 65–70.
83. Лаптева, О. И. Духовно-нравственные ценности как детерминанты развития человека [Текст] / О. И. Лаптева // Развитие территорий. – 2015. – № 3. – С. 38–43.
84. Литвинцева, Е. А. Доверие как основа общественного согласия [Текст] / Е. А. Литвинцева // Диалог. – 2017. – № 2 (7). – С. 8–18.
85. Литвякова, Н. В. Ценностно-смысловые основы системы подготовки будущих педагогов исторических регионов Российской Федерации (на примере Азовского государственного педагогического университета) [Текст] / Н. В. Литвякова, Е. А. Торовец // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10, № 1. – С. 1–9.
86. Лодкина, В. Е. Опыт изучения развития духовно-нравственных качеств у студентов вуза [Текст] / В. Е. Лодкина, Н. С. Саркулова // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – Т. 1. – С. 49–56.
87. Макаrchук, А. И. Исследование когнитивной модели патриотического отношения в ценностно-смысловой сфере личности у студентов высших учебных заведений [Текст] / А. И. Макаrchук, Т. П. Мильчарек, К. Р. Халитова, М. В. Френкель, О. А. Цветкова // Психолог. – 2024. – № 6. – С. 54–66.

88. Мальцева, С. М. Доверие как экзистенциальная ценность современного человека [Текст] / С. М. Мальцева, В. А. Писарева, А. А. Баканова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2025. – № 2 (47). – С. 27–31.
89. Марихин, С. В. Роль семьи в формировании духовно-нравственных основ и ценностей у подрастающего поколения [Текст] / С. В. Марихин, Д. К. Виноградова // Царскосельские чтения. – 2024. – Т. II. – С. 57–62.
90. Мартысюк, П. Г. Патриотизм как важнейший компонент духовно-нравственного воспитания личности [Текст] / П. Г. Мартысюк // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. – 2023. – № 6 (1). – С. 629–631.
91. Машарова, Т. В. Роль социальной микросреды в духовно-нравственном воспитании молодежи как предмет осмысления в педагогике русского зарубежья (1920–1930-е гг.) [Текст] / Т. В. Машарова, В. А. Сахаров, Л. Г. Сахарова // Интеграция образования. – 2018. – № 3 (92). – С. 569–581.
92. Медведев, Н. В. Философская герменевтика и научно-педагогическая деятельность [Текст] / Н. В. Медведев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 29, № 2. – С. 255–268.
93. Меремьянина, А. И. Современные тенденции развития системы образования в духовно-нравственном воспитании молодого поколения [Текст] / А. И. Меремьянина, Т. В. Вережкина, А. В. Сиверина, Т. А. Шиляева // Управление образованием: теория и практика. – 2025. – Т. 15, № 3–1. – С. 292–299.
94. Методические рекомендации по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) («Ядро высшего педагогического образования») [Электронный ресурс] / Минобрнауки России. – Одобрены коллегией Министерства просвещения Российской Федерации 29.09.2023 г. – Письмо от 15.11.2023 г. № МН-5/203212. – Режим доступа: https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_5_203212_151102023.pdf. – Дата обращения: 05.08.2025.

95. Мешков, Н. И. Воспитание в гуманистической педагогике [Текст] / Н. И. Мешков, Д. Н. Мешков // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2021. – Т. 21, № 2 (54). – С. 177–188.

96. Молодыченко, В. В. Значение гуманитарной подготовки будущих учителей в новых геополитических реалиях / В. В. Молодыченко, Н. А. Молодыченко // Проблемы адаптации субъектов образовательного процесса новых российских регионов в условиях интеграции в систему образования Российской Федерации: сб. мат-лов I Всероссийской научно-практической конференции (Бердянск, 23–24 ноября 2022 г.). – Бердянск: ГОУ ВО «Мелитопольский государственный университет», 2022. – С. 115–116.

97. Молчан, Э. М. Духовно-нравственные ценности в культурно-образовательном пространстве социума [Текст] / Э. М. Молчан // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2019. – № 1 (21). – С. 93–100.

98. Новейший философский словарь [Текст] / гл. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. – Минск: Изд. В. М. Скакун, 1999. – 877 с.

99. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды [Текст] / Л. И. Новикова. – М.: б/и, 2009. – 349 с.

100. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 46. – Ст. 7977.

101. Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 23. – Ст. 3357.

102. Овда, Л. Г. Методология педагогики с позиции приобщения подрастающего поколения к традиционным духовно-нравственным ценностям [Текст] / Л. Г. Овда // Человеческий капитал. – 2024. – № 3 (183). – С. 177–184.

103. Овинова, Л. Н. Педагогическое партнерство в сопровождении образовательно-досуговой деятельности – условие реализации модели воспитания нравственности студентов в образовательно-досуговом процессе университета [Текст]

/ Л. Н. Овинова // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2009. – № 13 (146). – С. 45–49.

104. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 2000. – 940 с.

105. Педагогика в афоризмах и изречениях. [Текст] / сост.: В. В. Чечет, В. Вик. – Минск: Аверсэв, 2013. – 447 с.

106. Педагогическое наследие [Текст] / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1989. – 416 с.

107. Перевозчикова, К. С. Преодоление последствий манипуляции сознанием молодежи на освобождённых территориях Украины [Текст] / К. С. Перевозчикова, М. А. Шепелев // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. – 2023. – № 6 (1). – С. 316–320.

108. Платон [Текст] / Собр. соч.: в 4 т. / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи; авт. вступ. ст. и ст. в примеч. А. Ф. Лосев; примеч. А. А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1994. – Т. 3. – 654 с. – (Философское наследие).

109. Победоносцев К. П. Ученье и учитель. Педагогические заметки [Текст] / К. П. Победоносцев. – М.: ARCHIVE PUBLICA, 2025. – 64 с.

110. Понеделков, А. В. Патриотизм в современной России: ценностный критерий уровня правосознания [Текст] / А. В. Понеделков, Д. Е. Слизовский, Т. В. Шатковская // Коммуникология. – 2023. – Т. 11, № 1. – С. 109–117.

111. Пономарёва, Л. И. Практико-ориентированные механизмы подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности [Текст] / Л. И. Пономарёва, Н. Ю. Ган // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72 (4). – С. 218–221.

112. Попов, Л. М. Духовность как векторная характеристика внутреннего мира человека в когнитивно-поведенческой концепции жизненной активности [Текст] / Л. М. Попов, П. Н. Устин // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 5 (134). – С. 189–200.

113. Разработка проекта в условиях проектного обучения [Текст]: методические рекомендации / сост. Е. М. Харланова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. университета, 2021. – 36 с.
114. Розанов, В. В. Легенда о великом Инквизиторе Ф. М. Достоевского [Текст] / В. В. Розанов. – М.: Азбука, 2024. – 384 с.
115. Розанов, В. В. Сумерки просвещения [Текст] / В. В. Розанов. – М.: Педагогика, 1990. – 624 с.
116. Романова, М. А. Мотивационная составляющая психолого-педагогического потенциала учителя: от теоретической модели к практике формирования [Текст] / М. А. Романова, В. Н. Пунчик, Н. С. Муродходжаева // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. – 2024. – Т. 23, № S1. – С. 19–27.
117. Русакова, Т. Г. Проблема формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи в современной социокультурной ситуации [Электронный ресурс] / Т. Г. Русакова, М. А. Жолдасова // Международный научный вестник. Вестник Объединения православных ученых. – 2018. – № 1. – С. 31–34. – Режим доступа: http://vestnik.ortsci.ru/files/OPU_17_2018web.pdf. – Дата обращения: 30.05.2025.
118. Руссо Жан Жак (1712–1778). Эмиль, или О воспитании / = О воспитании [Текст] / Жан Жак Руссо; пер. с фр. М. А. Энгельгардта. – СПб.: Газ. «Шк. и жизнь», 1912. – 491 с.
119. Рынковая, Н. П. Формирование духовно-нравственных ориентиров учащихся в современной школе [Текст] / Н. П. Рынковая // Педагогика и психология образования. – 2015. – № 3. – С. 20–25.
120. Саввина, О. А. Методологические аспекты диагностики состояния духовно-нравственной культуры студентов [Текст] / О. А. Саввина, Т. Е. Рыманова, Л. В. Жук // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2 (56). – С. 168–182.
121. Сахарова, Т. Н. Взаимосвязь ценностных ориентаций и просоциального поведения современной молодежи и детей [Текст] / Т. Н. Сахарова, Н. В. Тамарская, И. С. Новикова // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 6 (72). – С. 554–574.

122. Селютин, А. А. Особенности адаптации студентов – вынужденных переселенцев из ДНР, ЛНР и восточных областей Украины в условиях российской системы профессионального образования [Текст] / А. А. Селютин, Т. С. Воробьева // Инновационное развитие профессионального образования. – 2022. – № 4 (36). – С. 146–152.

123. Серикова, Л. А. Реализация потенциала педагогического вуза в процессе духовно-нравственного воспитания обучающихся [Текст] / Л. А. Серикова, И. А. Неясова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 1 (30). – С. 254–258.

124. Сидоров, С. В. Педагогика (Теория и методика воспитания) [Текст] / С. В. Сидоров. – Шадринск: ПО «Исеть», 2006. – 59 с.

125. Скуратовская, И. В. Оценка уровней сформированности духовно-нравственной культуры студентов неязыковых вузов Крыма [Текст] / И. В. Скуратовская, А. Г. Михайлова // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 4–2. – С. 5–12.

126. Словарь русского языка [Текст]: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – М.: Русский язык: Полиграфресурсы, 1999.

127. Смирнова, Ю. В. Формирование духовно-нравственных ценностей курсантов посредством внеучебной деятельности [Текст] / Ю. В. Смирнова, Т. А. Маркова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2023. – № 6. – С. 47–55.

128. Смолонский, С. И. Педагогические условия духовно-нравственного воспитания детей младшего школьного возраста [Текст] / С. И. Смолонский // Вестник костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2014. – № 20 (2). – С. 117–119.

129. Соболева, Е. И. Формирование нравственной личности будущего инженера как проблема современного технического образования [Текст] / Е. И. Соболева // Самарский научный вестник. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 289–293.

130. Сокольская, М. В. Модель психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности личности к профессиональной деятельности

[Текст] / М. В. Сокольская, О. Ю. Богомолова // Системная психология и социология. – 2023. – № 2 (46). – С. 71–81.

131. Сорокина, С. Н. Трансформация идеи милосердия в русской культуре [Текст] / С. Н. Сорокина // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12, № 3. – С. 72–83.

132. Спиридонов, Д. С. Организационно-педагогические условия применения электронного обучения в колледже [Текст] / Д. С. Спиридонов // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – С. 282–285.

133. Стратегическая культура студенческой молодежи: наука и образование в обеспечении выбора перспективного развития [Текст]: монография / Т. С. Троицкая, Е. М. Троицкая, М. Н. Голанова и др., под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. Л. Ю. Москалевой. – Москва: ИНФРА-М, 2026. – 177 с.

134. Сухарькова, М. П. Подходы к изучению мотивации участия в практиках волонтерства [Текст] / М. П. Сухарькова // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 9. – С. 12–16.

135. Сырах, Е. В. Античная философия и наука как фундаментальные основы антропологической педагогики [Текст] / Е. В. Сырых // Интерактивная наука. – 2023. – № 3 (79). – С. 40–41.

136. Татевосян, М. А. Экзистенциальный подход в образовании [Текст] / М. А. Татевосян // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 12. – С. 32–34.

137. Титова, Т. А. Культурологический подход в образовании и контент-анализ образовательных профилей [Текст] / Т. А. Титова, Д. Ф. Файзуллина // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 2. – С. 20–26.

138. Тоджибаева, К. С. Формирование мотивационной сферы нравственных качеств учащихся [Текст] / К. С. Тоджибаева // Проблемы педагогики. – 2017. – № 4 (27). – С. 14–16.

139. Толковый словарь государственного языка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari. – Дата обращения: 11.11.2025.

140. Троицкая, Е. М. Диалог как методологический конструкт и механизм гармонизации культурно-образовательного пространства [Текст] / Е. М. Троицкая // Педагогический журнал. – 2023. – № 13. – С. 31–32.

141. Троицкая, Е. М. Философская рефлексия стратегий когнитивно-коммуникативного освоения студентами ценностно-смыслового знания [Текст] / Е. М. Троицкая, Л. Ю. Москалева // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3 (106). – С. 143–146.

142. Уварова, Л. Н. Понятие «духовность» в современной психологии [Текст] / Л. Н. Уварова, А. М. Рысаева // E-Scio. – 2022. – № 6 (69). – С. 1–5.

143. Уразгулова, А. Ф. Метод проектов: понятие, характеристика, классификация [Текст] / А. Ф. Уразгулова, О. С. Мутраков // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2023. – № 4 (72). – С. 219–222.

144. Усманов, В. В. Компоненты педагогической модели профессионального воспитания студентов [Текст] / В. В. Усманов, А. Н. Филиппов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 27, № 2. – С. 340–349.

145. Ушинский, К. Д. Собр. соч.: в 11 т. [Текст] / К. Д. Ушинский; редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский; сост. и подгот. К печати В. Я. Струминский. – М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. – Т. 2: Педагогические статьи, 1857–1861 гг. – 655 с.

146. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями на 15 декабря 2025 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902389617>. – Дата обращения: 24.12.25.

147. Федосеева, Н. В. Проблемы отбора и структурирования содержания духовно-нравственного воспитания [Текст] / Н. В. Федосеева // Austrian Journal of Humanities Social Sciences. – 2015. – № 11–12. – С. 49–52.

148. Федулов, Б. А. Духовно-нравственные основы воспитания студенческой молодежи в педагогическом процессе [Текст] / Б. А. Федулов, Д. О. Заречнев // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 2 (93). – С. 92–95.

149. Философия свободного духа: сб. [Текст] / Н. А. Бердяев; вступ. ст. А. Г. Мысливченко; подгот. текста и примеч. Р. К. Медведевой. – М.: Республика, 1994. – 479 с.
150. Философский словарь [Текст] / Ж. Дидье, пер. с фр. Н. В. Андреевой. – М.: Международные отношения, 2000. – 542 с.
151. Флэйк-Хобсон, К. Мир входящему. Развитие ребёнка и его отношений с окружающими [Текст] / К. Флэйк-Хобсон, Б. Е. Робинсон, П. Скин; пер. с англ.: В. В. Солодовников. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1992. – 512 с.
152. Фоминых, Н. Ю. К вопросу о педагогическом дизайне: сущность и мировой опыт моделирования [Текст] / Н. Ю. Фоминых, Л. Д. Горосян, К. А. Степаненко, А. В. Бубенчикова // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 9. – С. 255–259.
153. Формирование духовно-нравственных ценностей обучающихся в системе общего образования [Текст]: коллективная монография / Т. П. Гаврилова, Ю. С. Григорьева, Н. А. Зорина и др. – Пермь: Пермский гос. гуманитарно-педагогический ун-т, 2024. – 248 с.
154. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Текст] / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 367 с.
155. Хазова, С. А. Морально-нравственные личностные качества как детерминанты конкурентоспособности личности [Текст] / С. А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2022. – № 4 (308). – С. 99–109.
156. Хайбулаев, М. Х. Технологии формирования духовно-нравственных ценностей студентов [Текст] / М. Х. Хайбулаев, Д. А. Салманова // Образование и право. – 2023. – № 11. – С. 393–397.
157. Хакимова, М. Ф. Организационно-педагогические условия подготовки педагогических кадров в условиях цифровизации образования [Текст] / М. Ф. Хакимова // Наука и образование сегодня. – 2022. – № 2 (71). – С. 70–72.
158. Харченко, С. Я. Активные формы и методы обучения как современная педагогическая технология профессиональной подготовки будущих специалистов

социальной сферы [Текст] / С. Я. Харченко // Образование Луганщины: теория и практика. – 2023. – № 4 (35). – С. 2–6.

159. Хачикян, Е. И. Формирование ценностных ориентаций студентов вуза как психолого-педагогическая проблема [Текст] / Е. И. Хачикян, М. А. Заборина, Е. А. Брант // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74–3. – С. 273–275.

160. Худякова, Н. Л. Система личностных ценностей как цель воспитания: аксиологический подход [Текст] / Н. Л. Худякова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2024. – № 4 (486). – С. 49–59.

161. Царева, О. В. Духовно-нравственное воспитание как основа формирования личности [Текст] / О. В. Царева, А. В. Хитрова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85–2. – С. 372–374.

162. Цзялинь, Л. Особенности педагогических условий обучения музыке в дистанционном формате [Текст] / Л. Цзялинь // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78–1. – С. 235–238.

163. Чалдышкина, Н. Н. Условия духовно-нравственного воспитания и развития студенческой молодежи (на примере реализации грантового проекта «С делами добрыми православными тропами!») [Текст] / Н. Н. Чалдышкина, С. В. Кораблева // Вестник Марийского государственного университета. – 2018. – Т. 12, № 4 (32). – С. 94–100.

164. Чельшева, И. В. Развитие межэтнической толерантности студенческой молодежи на материале произведений игрового кинематографа [Текст] / И. В. Чельшева // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2021. – № 3. – С. 216–229.

165. Чернова, Т. В. Формирование нравственной воспитанности младших школьников: диагностический аспект [Электронный ресурс] / Т. В. Чернова, Е. А. Гринёва // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9, № 6. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN621.pdf>. – Дата обращения: 20.05.2025.

166. Шевченко, Н. Н. Культурологический подход к формированию общекультурных компетенций будущего учителя [Текст] / Н. Н. Шевченко // Проблемы современного образования. – 2022. – № 6. – С. 104–117.

167. Шелер, М. О сущности философии и моральной предпосылки философского познания [Текст] / М. Шелер // Антология реалистической феноменологии / сост.: Д. Атлас, В. Куренной. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. – С. 134–161.

168. Шемшурина, А. И. Диалоги со школьниками о главном [Текст] / А. И. Шемшурина // Воспитание школьников. – 2011. – № 7. – С. 34–42.

169. Шибанкова, Л. А. Доверие как условие развития когнитивного капитала университета [Текст] / Л. А. Шибанкова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2021. – № 1 (110). – С. 232–240.

170. Широкова, Е. В. Ценностно-смысловое проектирование воспитания: направление исследования [Текст] / Е. В. Широкова // Журавлевские чтения общепрофессиональная подготовка будущих педагогов к реализации обновлённых ФГОС общего образования: мат-лы VIII Международной научно-практической конференции, проводившейся в рамках VIII Международного фестиваля науки (Москва, 08 февраля 2023 г.). – М.: Государственный университет просвещения, 2023. – С. 250–255.

171. Щелина, Т. Т. О системном подходе к воспитанию студентов в контексте их личностно-профессионального развития в вузе [Текст] / Т. Т. Щелина // Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию. – 2021. – № 1. – С. 77–81.

172. Щербаков, С. В. Особенности нравственного развития студентов четвертого курса педагогического вуза [Текст] / С. В. Щербаков, Е. Г. Ожогова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77–3. – С. 294–297.

173. Щуркова, Н. Е. Воспитание как вхождение ребенка в культуру [Текст] / Н. Е. Щуркова // Воспитание школьников. – 1998. – № 5. – С. 2–8.

174. Эргашев, У. А. Философские основы воспитания [Текст] / У. А. Эргашев // Экономика и социум. – 2021. – № 11–2 (90). – С. 726–729.

175. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э. Эриксон; пер. с англ. общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – 352 с. – (Библиотека зарубежной психологии).

176. Яковлева, Н. О. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования [Текст] / Н. О. Яковлева. – М.: АТиСО, 2002. – 239 с.

177. Ясинская, Н. А. Готовность студентов действовать на основе духовно-нравственных ценностей [Текст] / Н. А. Ясинская // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 10. – С. 55–61.

178. Ясинская, Н. А. Диагностика уровней духовно-нравственной воспитанности студенческой молодежи [Текст] / Н. А. Ясинская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2025. – № 218. – С. 183–193.

179. Ясинская, Н. А. Духовно-нравственное воспитание молодежи: исторический аспект [Текст] / Н. А. Ясинская // Современный учитель – взгляд в будущее: сб. научных статей международного научно-образовательного форума (Екатеринбург, 17–18 ноября 2022 г.). – Екатеринбург: б.и., 2022. – С. 275–277.

180. Ясинская, Н. А. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи: критерии, показатели и уровни [Текст] / Н. А. Ясинская, Л. Ю. Москалева // Человеческий капитал. – 2024. – № 6 (186). – С. 301–308.

181. Ясинская, Н. А. Кинотерапия как средство духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи [Текст] / Н. А. Ясинская, Л. Ю. Москалева // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». – 2022. – № 1–3. – С. 377–381.

182. Ясинская, Н. А. Педагогические условия духовно-нравственного воспитания студентов новых регионов [Текст] / Н. А. Ясинская // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия Педагогические науки. Образование. – 2025. – № 3 (128). – С. 240–248.

183. Ясинская, Н. А. Философский аспект духовно-нравственного воспитания [Текст] / Н. А. Ясинская // Современное профессиональное образование. – 2025. – № 1. – С. 27–30.
184. Arnett, J. Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens Through the Twenties [Electronic resource] / J. Arnett. 2019. – Access mode: [10.1093/acprof:oso/9780199929382.001.0001](https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199929382.001.0001). – Date of access: 24.10.2025.
185. Bandura, A. Social foundations of thought action: a social cognitive theory [Text] / A. Bandura. – Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1986. – 617 с.
186. Bosch, N. Teachers as reflective learning experience designers: Bringing design thinking into school-based design maker education [Electronic resource] / N. Bosch, T. Härkki, P. Seitamaa-Hakkarainen // International Journal of Child-Computer Interaction. – 2025. – Tume 43. – Access mode: <https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2024.100695>. – Date of access: 25.10.2025.
187. Bouchard, C. L'appropriation par certaines théoriciennes de la discipline infirmière du savoir sur les systèmes complexes: un enjeu disciplinaire méconnu [Text] / C. Bouchard // Rech Soins Infirm. – 2021. – № 144 (1). – P. 22–33.
188. Carnes, N. C. How morality signals, benefits, binds, teaches [Electronic resource] / N. C. Carnes, B. Allmon, J. Alva, K. A. Cousar, Z. D. Varnam // Journal of Experimental Social Psychology. – 2022. – Tume 101. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022103122000324>. – Date of access: 26.10.2025.
189. Chaddha, R. Ethics Morality [Text] / R. Chaddha, G. Agrawal // Indian J Orthop. – 2023. – № 57 (11). – P. 1707–1713.
190. Crocetti, E. Perceptions of Emerging Adulthood: A Study With Italian Japanese University Students Young Workers [Text] / E. Crocetti, S. Tagliabue, K. Sugimura, L. J. Nelson, A. Takahashi, T. Niwa, Y. Sugiura, M. Jinno // Emerging adulthood. – 2015. – № 3 (4). – P. 229–243.
191. Di Pentima, L. Moral development parenting styles: the mediating role of emotional skills [Electronic resource] / Di L. Pentima, A. Toni, A. Roazzi // Curr Psychol 43. 2024. – Access mode: <https://doi.org/10.1007/s12144-023-05577-y>. – Date of access: 27.10.2025.

192. Griep, Y. Breaking promises, breaking trust: How psychological contract breach relates to trust trajectories performance [Electronic resource] / Y. Griep // *European Management Journal*. 2025. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0263237325001549>. – Date of access: 23.11.2025.

193. Iannatone, S. Profiles of intolerance of uncertainty, separation anxiety, negative affectivity in emerging adulthood: A person-centered approach [Text] / S. Iannatone, S. Spaggiari, D. Di Riso, G. Bottesi // *Journal of Affective Disorders*. – 2024. – Tume 345. – P. 51–58.

194. Ismat, R. Spirituality Adjustment among Youth – A Sociological Analysis [Electronic resource] / R. Ismat // *Research review. International Journal of Multidisciplinary*. – 2024. – № 9. – P. 160–169. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/379525472_Spirituality_and_Adjustment_among_Youth_-_A_Sociological_Analysis. – Date of access: 06.10.2025.

195. Janoff-Bulman, R. Surveying the moral landscape: Moral motives group-based moralities [Text] / R. Janoff-Bulman, N. C. Carnes // *Personality Social Psychology Review*. – 2013. – T. 17, № 3. – C. 219–236.

196. Jindal, R. M. Teaching spirituality to humanitarians [Text] / R. M. Jindal // *BMJ Glob Health*. – 2021. – № 6 (5). – e005858.

197. McNamara, R. Weighing outcome vs. intent across societies: How cultural models of mind shape moral reasoning [Text] / R. McNamara, K. Willard, A. Norenzayan, J. Henrich // *Cognition*. – 2019. – T. 182. – P. 95–108.

198. Məmmədova, R. The impact of moral spiritual values on human life personality development: based on the views of thinkers [Text] / R. Məmmədova // *Scientific Works*. – 2025. – № 92 (4). – P. 50–56.

199. Nichols, R. *The Routledge International Handbook of Morality, Cognition, Emotion in China*. Routledge [Electronic resource] / R. Nichols. 2022. – Access mode: <https://doi.org/10.4324/9781003281566>. – Date of access: 11.10.2025.

200. Ovelyn, M. The Effectiveness of Using Teaching Module based on Radical Constructivism toward Students Learning Process [Text] / M. Ovelyn, M. Baharom, Dg.

K. Norizah, I. Molod // *Procedia – Social Behavioral Sciences*. – 2013. – T. 90. – P. 607–615.

201. Papaleontiou-Louca, E. Spirituality of the developing person according to Maslow [Electronic resource] / E. Papaleontiou-Louca, E. Saeed, T. Niki // *New Ideas in Psychology*. – 2023. – Tume 69. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0732118X22000642>. – Date of access: 13.10.2025.

202. Pirnazarov, N. Structural model of spirituality as a philosophical phenomenon [Text] / N. Pirnazarov // *Адам әлемі*. – 2021. – № 88 (2). – P. 10–17.

203. Qingyan, M. Investigation into the intrinsic worth of University students through the lens of spiritual motivation [Text] / M. Qingyan // *J Qual Stud Health Well-being*. – 2025. – № 20 (1). – P. 2548678.

204. Ramesh, S. Theories of Cognitive Development [Electronic resource] / S. Ramesh // *The Political Economy of Contemporary Human Civilisation, Tume I*. – Access mode: https://doi.org/10.1007/978-3-031-84181-1_3 22. – Date of access: 21.10.2025.

205. Sjoler, S. On the ETution of Reality – Some Biological Prerequisites ETutionary Stages [Text] / S. Sjoler // *J. Theor Biol*. – 1997. – № 187 (4). – P. 595–600.

206. Thomasset, A. L'éducation morale comme apprentissage des vertus : Nécessité et insuffisance [Electronic resource] / A. Thomasset // *Revue d'éthique et de théologie morale*. – 2019/HS n° Hors-série. – P. 129–146. – Access mode: <https://shs.cairn.info/revue-d-ethique-et-de-theologie-morale-2019-HS-page-129?lang=fr>. – Date of access: 26.10.2025.

207. Tossell, C. C. Spiritual over physical formidability determines willingness to fight sacrifice through loyalty in cross-cultural populations [Electronic resource] / C. C. Tossell, A. Gómez, E. J. de Visser, A. Vázquez, B. T. Donadio, A. Metcalfe, C. Rogan, R. Davis, S. Atran // *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.* – № 119 (6). – e2113076119. – Access mode: <https://doi.org/10.1073/pnas.2113076119>. – Date of access: 22.10.2025.

208. Tripathy, P. Exploring The Relationship Of Spirituality Morality [Electronic resource] / P. Tripathy, R. Srivastava, L. Mishra, P. Mishra // *A Systematic Review*. –

2025. – № 13. – h907-h916. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/392963503_Exploring_The_Relationship_Of_Spirituality_And_Morality_A_Systematic_Review. – Date of access: 16.11.2025

209. Unar, N. Students' Morality Development in Primary Public Schools of Sindh Province: An Application of Moral Foundation Theory [Text] / N. Unar, N. Hussain // International Research Journal of Education Innovation. – 2021. – T. 2, № 3. – С. 231–248.

210. Varghese, N. Examining the relationship between Spirituality, Morality Resilience among Young Adults [Electronic resource] / N. Varghese // International Journal for Research in Applied Science Engineering Technology. – 2024. – № 12. – P. 2196–2217. – Access mode: <https://www.ijraset.com/research-paper/examining-the-relationship-between-spirituality-morality-and-resilience-among-young-adults>. – Date of access: 18.11.2025.

211. Walker, D. I. Towards a critical character education using virtue ethics philosophy Bourdieu's sociology [Electronic resource] / D. I. Walker // Journal of Moral Education. – 2023. – № 1–14. – Access mode: <https://doi.org/10.1080/03057240.2023.2288360>. – Date of access: 23.10.2025.

212. Yuan, S. Young children's interpersonal trust update based on promise fulfillment: Relationship counts [Electronic resource] / S. Yuan, J. Chenglong, Y. Kaiyan, S. Ke, L. Wenshuo, Q. Jinliang // Journal of Applied Developmental Psychology. 2025. Tume 98. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0193397325000486>. – Date of access: 20.11.2025.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии, показатели и уровни духовно-нравственной воспитанности

Показатели	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный критерий			
Знания этических норм поведения в социуме	Обладает глубокими знаниями и пониманием этических норм поведения в социуме	Обладает неполными знаниями и пониманием этических норм поведения в социуме	Имеет поверхностные знания и искаженные представления
Ориентирование в культурных и религиозных традициях своего региона и страны	Обладает глубокими знаниями о религии и культурных традициях своего региона и страны, осознает их ценность	Обладает неполными знаниями культурных и религиозных традиций своего региона и страны, осознает их ценность	Имеет поверхностные знания и искаженные представления
Социальная перцепция (восприятие, направленное на создание представления о себе, других людях и социальных явлениях)	Обладает высоким уровнем знаний, способен охарактеризовать себя, других людей и социальные явления	Обладает неполными знаниями и представлениями, сталкивается с незначительными трудностями при попытке охарактеризовать себя, других людей и социальные явления	Имеет искаженное представление, не позволяющее в полной мере воспринимать и характеризовать себя и других
Мотивационно-ценностный критерий			
Мотивация к саморазвитию и самосовершенствованию	В полной мере осознает ценность и необходимость саморазвития и самосовершенствования. Имеет стойкие убеждения	Частично осознает ценность и необходимость саморазвития и самосовершенствования. Имеет суждения	Не осознает ценность и необходимость саморазвития и самосовершенствования. Имеет ошибочные суждения
Наличие ценностей: честность, справедливость, доброта, щедрость, добродетель, эмоциональная стойкость, милосердие, эмпатия (сочувствие, внимание к людям, духовное принятие)	В полной мере обладает духовно-нравственными ценностями и готовностью их транслировать в социуме. Имеет стойкие убеждения	Обладает духовно-нравственными ценностями и готовностью их транслировать в социуме. Имеет суждения	Имеет нейтральное отношение к ценностям и ошибочные суждения

Рефлексивность (способность анализировать поведение не только окружающих, но и самого себя, выявлять мотивы поступков с учетом духовно-нравственных ценностей)	В полной мере способен анализировать самого себя и окружающих, выявлять мотивы поступков с учетом духовно-нравственных ценностей	Возникают незначительные трудности при попытке анализировать самого себя и окружающих, выявлять мотивы поступков с учетом духовно-нравственных ценностей	Возникают значительные трудности при попытке анализировать самого себя и окружающих, выявлять мотивы поступков с учетом духовно-нравственных ценностей
Поведенческий критерий			
Умение транслировать результаты духовно-нравственной воспитанности в действиях через поступки	Обладает устойчивым духовно-нравственным поведением, выражающимся в системе нравственных поступков. Способен транслировать духовно-нравственную воспитанность в полной мере	Обладает относительно устойчивым духовно-нравственным поведением. Способен частично транслировать духовно-нравственную воспитанность	Обладает неустойчивым духовно-нравственным поведением. Не способен транслировать духовно-нравственную воспитанность в полной мере
Умение принимать решения в соответствии с правилами добродетели	Обладает навыками и готовностью к принятию решений в соответствии с правилами добродетели	Частично обладает навыками и готовностью к принятию решений в соответствии с правилами добродетели	Испытывает значительные трудности при принятии решений в соответствии с правилами добродетели
Умение моделировать образ личной жизни с основой на духовно-нравственные ценности	Моделирует образ личной жизни в полном соответствии с духовно-нравственными ценностями	Моделирует образ личной жизни в соответствии с духовно-нравственными ценностями, допуская некоторые неточности	Имеет трудности в моделировании образа личной жизни, основываясь на духовно-нравственных ценностях

Опросник на тему «Духовно-нравственные ценности»

Цель: изучение и оценка уровня сформированности духовно-нравственных ценностей обучающихся-респондентов, выявление значимых ориентиров и предпочтений в духовной и нравственной сфере, а также определение направлений для последующего формирования и укрепления духовно-нравственной культуры личности студентов.

Блок: «Знания»

1. Духовность – это...?
 - а) внутреннее состояние человека, выражающее его стремление к истине, добру и красоте, самосовершенствованию и поиску высших смыслов жизни;
 - б) внутреннее состояние человека, выражающее потребность следовать традициям и обычаям;
 - в) особенность человеческого сознания, стремление к удовлетворению личных потребностей и достижению жизненных целей.
2. Нравственность – это ...?
 - а) совокупность моральных норм и принципов, регулирующих поведение индивида в обществе;
 - б) соблюдение принятых в обществе правил этикета и вежливого обращения с окружающими;
 - в) совокупность бытовых привычек и поведения, удобных для жизни в обществе.
3. Как Вы определяете понятие «доброта»?
 - а) готовность помочь, тому кто в этом нуждается, не ожидая вознаграждения;
 - б) умение быть вежливым и тактичным;
 - в) жалость к другим.
4. Как вы относитесь к понятию «честность»?
 - а) необходимо всегда быть честным с самим собой и с окружающими людьми. Честность – это основа доверительных отношений;
 - б) нужно уметь быть честным, но и уметь солгать, если потребуется;
 - в) честность – редкость для современного мира. У тех, кто умет лгать, меньше проблем.
5. Как вы понимаете значение слова «сострадание»?
 - а) умение чувствовать боль других людей и желание поддержать и помочь;
 - б) понимание проблем окружающих людей без необходимости помочь;
 - в) вмешательство в чужие дела.
6. Какую роль в жизни человека играют культурные традиции?
 - а) традиции необходимо беречь, так как они формируют нравственные ориентиры и укрепляют любовь к нашей стране и культуре;

б) традиции являются важными, но иногда можно отказаться от них в пользу собственных убеждений;

в) традиции – это пережитки прошлого.

7. Какое из следующих утверждений наиболее точно описывает понятие социальной ответственности?

а) социальная ответственность заключается в активном участии в общественной жизни, в стремлении повысить уровень благополучия в социуме;

б) социальная ответственность заключается в том, чтобы следовать законам и правилам, установленным государством;

в) социальная ответственность означает заботу о личных интересах и благополучии.

8. Духовное развитие – это ...?

а) стремление понять себя, развить в себе лучшие качества и достичь гармонии между внутренним и внешним миром;

б) изучение религии и философии;

в) достижение успеха в жизни, обретение материальных благ.

9. Быть патриотом означает...?

а) любить родину, быть готовым защищать её интересы, активно участвовать в её развитии;

б) поддерживать все действия государства;

в) интересоваться вопросами государственной политики.

Блок «Ценности»

1. Верите ли Вы в Бога?

а) да;

б) скорее да, чем нет;

в) нет.

2. Какие ценности из перечисленных являются для Вас более значимыми?

а) семья, счастье родных людей, гармония в отношениях с окружающими;

б) возможность самореализации, поддержка близких;

в) материальное благополучие и личные достижения.

3. Как вы относитесь к помощи окружающим?

а) всегда нужно стараться понимать других людей и помогать им;

б) если есть время и возможность, то можно и помочь, но не обязательно;

в) окружающие должны сами решать свои проблемы.

4. Является ли «честность» ценным качеством личности?

а) да, честность очень важна;

б) нужно уметь быть честным, но иногда нужно уметь нарушать свои моральные устои;

в) хитрость помогает в жизни больше, чем честность.

5. Закончите фразу: «Когда у моих друзей проблемы, я ...»

а) сочувствую им и всегда пытаюсь помочь;

б) сочувствую, но готов(а) помочь, только если это безопасно для меня;

в) предпочитаю держаться в стороне.

6. Ваше отношение к традициям Вашего региона и страны?
- хорошо знаю традиции и соблюдаю их;
 - знаю основные традиции, но редко соблюдаю;
 - не знаком(а) с традициями региона и страны.
7. Как Вы видите свое будущее во взаимосвязи с будущим государства?
- мое будущее и будущее моей страны зависит от меня. Я приложу все усилия, чтобы достичь успехов в карьере, создать крепкую семью и воспитать детей в соответствии с традиционными духовно-нравственными ценностями;
 - я верю в счастливое будущее и стремлюсь к нему, но не думаю, что это окажет влияние на общество;
 - задача государства – обеспечить мое счастливое будущее.
8. Как Вы относитесь к саморазвитию в области духовно-нравственных ценностей?
- считаю необходимым совершенствоваться и развиваться в этом направлении на протяжении всей жизни;
 - все необходимые ценности формируются в детстве и в дальнейшем не требуют совершенствования;
 - не вижу необходимости уделять этому внимание.
9. Считаете ли Вы себя патриотом своей страны?
- да;
 - скорее да, чем нет;
 - нет.

Блок «Действия»

1. Как часто Вы помогаете другим людям в повседневной жизни?
- часто;
 - иногда;
 - никогда.
2. Участвуете ли Вы в волонтерских или благотворительных мероприятиях?
- да, часто;
 - нет, но хотел бы принять участие;
 - нет.
3. Как Вы относитесь к следующему утверждению: «Иногда ложь может быть оправдана, если она защищает чувства другого человека»?
- не могу согласиться с утверждением. Нужно всегда быть честным. Если правда может быть кому-то неприятной, стоит тщательнее подбирать слова, быть более мягким в выражениях, но все равно честным;
 - спорное утверждение, все зависит от ситуации;
 - согласен(на) с утверждением. Ложь действительно может быть оправдана, если она может помочь избежать неприятной ситуации.
4. Как Вы поступите, если увидите, что Ваш друг совершает неправомерный поступок?
- попытаюсь поговорить с другом и убедить его изменить свое поведение;
 - сообщаю об этом кому-то;

- в) проигнорирую, это не мое дело.
5. Вы видите, как кто-то в группе людей издевается над другим. Как Вы поступите?
- а) вмешаюсь и попытаюсь остановить ситуацию;
 - б) сообщу кому-нибудь, кто сможет помочь;
 - в) останусь в стороне, чтобы не привлекать внимание.
6. Вы узнали, что Ваш друг совершил поступок, который противоречит Вашим нравственным убеждениям. Как Вы отреагируете?
- а) попробую понять причины его поступка, поговорить и оставлю возможность для прощения;
 - б) перестану общаться, не разбираясь в подробностях;
 - в) продолжу его поддерживать.
7. Представьте, что Вы нашли потерянный кошелек, в котором есть координаты владельца. Как Вы поступите?
- а) постараюсь вернуть кошелек владельцу;
 - б) задумаюсь, стоит ли возвращать кошелек? Возможно, оставлю его там, где нашел;
 - в) оставлю кошелек себе.
8. Какие способы саморазвития Вы используете для повышения уровня духовно-нравственной воспитанности?
- а) участвую в волонтерстве, культурно-просветительских мероприятиях, социальных проектах, читаю, практикую рефлексии;
 - б) посещаю тренинги, курсы по саморазвитию и самореализации, культурные мероприятия, общаюсь со старшими (родители, наставники, преподаватели);
 - в) слежу за новостями и трендами, общаюсь со сверстниками.
9. Как Вы относитесь к военной службе в своей стране?
- а) считаю, что служба в армии – это долг каждого гражданина;
 - б) понимаю важность армии, но не уверен, что сам пошел бы служить;
 - в) не вижу смысла в военной службе и предпочитаю избегать этого.

Результаты опроса подсчитывают и анализируют по каждому блоку отдельно. За каждый вариант «а» респонденту начисляют 3 балла, за вариант «б» – 2 балла, за вариант «в» – 1 балл. Полученные баллы складывают и делят на 9.

Трактовка полученных в диссертационном исследовании результатов приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии, показатели и уровни духовно-нравственной воспитанности студентов

Критерии	Уровни		
	Высокий (7–9 баллов)	Средний (4–6 баллов)	Низкий (1–3 балла)
Когнитивный (Блок «Знания»)	Высокий уровень сформированности знаний об основных понятиях духовно-нравственной воспитанности	Средний уровень сформированности знаний об основных понятиях духовно-нравственной воспитанности. Знания являются неполными. Поверхностное понимание некоторых понятий	Низкий уровень сформированности знаний об основных понятиях духовно-нравственной воспитанности. Многие понятия трактуются неправильно
Эмоционально-ценностный (Блок «Ценности»)	Наличие высших духовно-нравственных ценностей и стойких убеждений	Наличие определенных духовно-нравственных ценностей и убеждений	Ошибочные суждения. Материальные ценности преобладают над духовными
Поведенческий (Блок «Поступки»)	Глубокое понимание нравственности поступков и готовность действовать, основываясь на нормах морали и нравственности	Понимание принципов нравственного поведения, частичная готовность действовать, основываясь на нормах морали и духовности	Искаженное представление о нравственном поведении

**Шкала эмоционального отношения студентов
к проявлению духовно-нравственных ценностей**

Инструкция: проранжируйте в порядке значимости (от 1 до 10)

Описание чувств	Ранг
1. Чувство умиротворения и спокойствия в храме или святом месте, где человек ощущает связь с высшими духовными ценностями	
2. Радостное волнение от осознания доброго поступка, приятное удовольствие от мысли, что таких добрых дел может стать еще больше	
3. Радость от того, когда видишь, как люди помогают друг другу, и осознаешь, что в мире есть милосердие	
4. Чувство удовлетворения от того, что в твоей семье или окружении царит взаимопонимание, и вы можете стать образцом для подражания	
5. Радость и прекрасное самочувствие от молитвы, медитации или чтения духовной литературы	
6. Чувство радости и удовлетворения, когда видишь, что твои добрые слова и поступки вдохновляют других людей на подобные проявления	
7. Интерес при изучении священных текстов, философских учений или жизнеописаний великих людей	
8. Вовлечение и восторг в момент наблюдения за проявлением человеческого подвига или самопожертвования	
9. Хорошее настроение от того, когда видишь счастливые семьи, крепкие браки и теплое отношение между поколениями	
10. Приятное ощущение, возникающее при восприятии храмовой архитектуры, икон, поэзии и прозы о вере и добродетели	

**Определение уровня воспитанности обучающихся
(модифицированная методика диагностики уровня воспитанности
Н.П. Капустина, М.И. Шиловой)**

Цель: выявить уровень сформированности нравственных качеств и ценностных ориентаций обучающихся, определить степень самостоятельности и ответственности студентов в учебной и общественной деятельности, а также оценить их активность и заинтересованность в участии в жизни университета и общества.

Инструкция: обучающимся необходимо прочесть вопросы анкеты и ответить на них, стараясь долго не задумываться. Отвечать на вопросы следует, оценивая себя по 5-балльной шкале в соответствии с расшифровкой:

- «0» – всегда нет или никогда;
- «1» – очень редко, чаще случайно;
- «2» – чаще нет, чем да, иногда вспоминаю;
- «3» – чаще да, чем нет, иногда забываю;
- «4» – всегда да, постоянно.

Анкета обучающегося _____, группы _____

Долг и ответственность

1. Участвую в организации и проведении мероприятий на факультете и в университете.
2. Активно принимаю участие в обсуждениях и принятии решений, касающихся работы студенческого сообщества.
3. Поддерживаю дух команды и лидерства в коллективе.
4. Осознанно отношусь к результатам своей деятельности и работы коллектива.

Бережливость

1. Экономно и бережно отношусь к ресурсам общежития и университетских помещений (электроэнергия, вода, бумага и т.п.).
2. Аккуратно обращаюсь с имуществом университета (мебель, оборудование, книги и т. п.)
3. Бережно отношусь к своим вещам.
4. Следую экологическим принципам и уменьшаю негативное воздействие на окружающую среду.

Дисциплинированность

1. Знаю и соблюдаю устав университета и академические правила.
2. Присутствую на занятиях, семинарах и конференциях.
3. Планирую своё время и соблюдаю график сдачи работ, зачетов и экзаменов.
4. Активно участвую в научной и культурной жизни университета.

Ответственное отношение к учебе

1. Готовлюсь к занятиям самостоятельно, используя доступные ресурсы и дополнительную литературу.
2. Консультируюсь с преподавателем, если испытываю трудности в учебе.
3. Работаю добросовестно, выполняю задания в срок.
4. Применяю знания и навыки, полученные в университете, в реальной практике.

Отношение к общественной деятельности

1. Организую или участвую в волонтерских акциях и программах университета.
2. Помогаю коллегам-студентам в учебе и научной деятельности.
3. Умею сотрудничать с коллегами-студентами и преподавателями для достижения общих целей.
4. Владею навыками планирования и организации мероприятий.

Коллективизм, чувство товарищества

1. Всегда поддерживаю своих сокурсников в сложных ситуациях.
2. Умею работать в команде, делегировать задачи и брать ответственность за общее дело.
3. Готов помочь другим студентам советом или поддержкой в учебе и общественной деятельности.
4. Открыт для конструктивной критики и прислушиваюсь к мнениям других членов коллектива.

Доброта и отзывчивость

1. Стремлюсь помочь студентам и сотрудникам университета в сложных ситуациях.
2. Стараюсь относиться ко всем с уважением и терпимостью.
3. Легко устанавливаю контакт с незнакомыми людьми, умею сглаживать конфликты.
4. Помогаю другим людям независимо от пола, возраста и национальности.

Честность и справедливость

1. Честно признаюсь в своих ошибках и не перекладываю вину на других.
2. Выступаю открыто и честно, если вижу несправедливость или нарушение правил.
3. Критикую только конструктивно и аргументированно, стараясь не обидеть других.
4. Никогда не обвиняю других без доказательств и обоснованности.

Простота и скромность

1. Не преувеличиваю свои заслуги и достижения, умею делиться успехом с командой.
2. Открыто общаюсь с любыми людьми, независимо от их статуса или положения.

3. Считаю, что скромность и простота важны для дружеских и рабочих отношений.

4. Могу искренне восхищаться талантами и успехами других людей.

Культурный уровень

1. Посещаю научные конференции, выставки, спектакли и концерты, стремясь к саморазвитию.

2. Интересуюсь литературой, музыкой, театром и другими видами искусства.

3. Контролирую собственную речь, избегая грубости и нецензурной лексики.

4. Знаю и соблюдаю правила этикета.

Подведение итогов: Расчет необходимо производить по каждому пункту.

Результаты одного пункта складываются и делятся на 16 (максимальное кол-во баллов), например $(3+4+3+4)/16$.

Затем складываются показатели по всем пунктам и делятся на 9. Например, $(1+0,9+0,7+0,6+0,5+1+1+1+0,2)/9$. В соответствии с полученными результатами определяется уровень воспитанности:

- до 0,5 – низкий уровень воспитанности;
- 0,6 – уровень воспитанности ниже среднего;
- 0,7–0,8 средний уровень воспитанности;
- до 0,9 уровень воспитанности выше среднего;
- 1 – высокий уровень воспитанности.

Чтобы получить уровень воспитанности группы необходимо суммировать показатели каждого студента и разделить на количество обучающихся.

Кураторы оценивают обучающихся группы по всем пунктам по 5-балльной шкале. Затем показатели сравниваются и делаются выводы.

Уровни воспитанности

Низкий уровень. Студенты демонстрируют слабые, эпизодические проявления положительного поведения, преимущественно регулируемые требованиями преподавателей и администрации, внешними стимулами и ожиданиями окружающих. Самоорганизация и саморегуляция проявляются редко и зависят от конкретных обстоятельств.

Средний уровень. Студенты проявляют стабильную положительную самостоятельность в учебной и внеучебной деятельности, умеют планировать свое время и придерживаться поставленных целей. Однако активная гражданская и общественная позиция носит скорее ситуативный характер и проявляется эпизодически.

Высокий уровень. Устойчивая и постоянная положительная самостоятельность в учебе и повседневной жизни сочетается с активным участием в общественной и гражданской жизни. Студенты стремятся вносить вклад в развитие университета и общества, активно участвуют в дискуссиях, инициативах и мероприятиях, демонстрируют высокую личную ответственность и гражданскую позицию.

Микрокурсы «17 традиционных ценностей». Пример занятия

Тема: «Жизнь»

Цель: ознакомить обучающихся с традиционным российским взглядом на ценность жизни, сформировать ценностное отношение к понятиям «священность жизни», «бережное отношение к здоровью», «забота о пожилых людях и молодых поколениях».

Ход занятия

Введение. Преподаватель объясняет слушателям тему занятия и напоминает о ценности жизни в русской культуре, о том, что ценность жизни является одной из основополагающих категорий, которая пронизывает все сферы человеческой деятельности, включая право, мораль и науку.

Информационная часть. Рассказ преподавателя о традиционном восприятии жизни в России, раскрывающий следующие вопросы:

- Законодательство России, подтверждающее ценность жизни и здоровья.
- Священность жизни как Божьего дара.
- Философский взгляд на жизнь и ее ценность.
- Семья и род как хранители жизни.
- Забота о здоровье тела и души.

Практическая часть. Обучающиеся отвечают на вопросы и выполняют задания:

1. Ознакомьтесь с подборкой цитат известных философов о жизни, которые отражают их взгляды на смысл и ценность существования. Согласны ли Вы с ними?

- *Счастье зависит от нас самих* (Аристотель).
- *Жизнь – это не только поиск счастья, но и поиск смысла* (Бертран Рассел).
- *Быть человеком – значит быть в мире* (Мартин Хайдеггер).
- *Не то, что у нас есть, а то, что мы делаем, определяет ценность нашей жизни* (Сенека).
- *Жизнь, не имеющая целей, подобна кораблю без руля* (Конфуций).
- *Я мыслю, следовательно, я существую* (Рене Декарт).

2. Задумывались ли Вы ранее о ценности и смысле своей жизни? Можете ли Вы назвать себя счастливым человеком?

3. Проанализируйте сегодняшний день и найдите шесть причин, чтобы назвать его хорошим. Это может быть все, что угодно, пусть даже небольшие достижения или мелочи, но приятные для Вас: встретили друга, увидели что-то необычное, кому-то помогли и т.п.

Рефлексия и подведение итогов. Вспомогательные вопросы, которые помогут студентам осмыслить пройденный материал и сформировать собственное мнение:

1. Что нового Вы узнали сегодня? Какие открытия для себя сделали?

2. Согласны ли Вы с мнением, что жизнь – это наивысшая ценность? Почему?

3. Что лично Вы сможете сделать, чтобы укрепить в себе чувство ответственности за свою жизнь и здоровье?

4. Как можно использовать знания, полученные на занятии, в повседневной жизни?

5. Хотели бы Вы узнать больше о традиционных русских ценностях? Какие темы хотели бы затронуть на последующих занятиях?

6. Сталкивались ли Вы ранее с подобными рассуждениями о жизни? Что повлияло на Ваш взгляд на эту тему?

7. Можете ли назвать событие или встречу, которые заставили Вас пересмотреть свое отношение к жизни?

Цикл тренингов по духовно-нравственному воспитанию студентов «Я вчера. Я сегодня. Я завтра»

Цель: повышение уровня духовно-нравственной воспитанности и формирование у студентов осознанной нравственной позиции через практику добродетелей и рефлекссию.

Дополнительные инструменты:

- диагностические методики для проведения диагностики уровня духовно-нравственной воспитанности до и после реализации цикла тренингов;
- цифровое сопровождение: чат в мессенджере для поддержки участников, онлайн-доступ к микрокурсам «17 традиционных ценностей».

Блок 1. Философские основы добродетели

Тренинг 1. «Сократ и искусство задавать вопросы»

Цель: познакомить с методом сократического диалога, развить критическое мышление и самоанализ.

Структура:

1. Введение:

- мини-лекция: «Кто такой Сократ? Почему вопросы важнее ответов?»;
- примеры из «Диалогов» Платона (например, обсуждение справедливости с Фрасимахом: «Справедливость – это то, что пригодно сильнейшему»).

2. Практическая часть:

- упражнение «5 вопросов к себе». Каждый студент записывает ответ на вопрос «Что для меня значит быть хорошим человеком?». Далее происходит обсуждение в парах по правилу: не давать советов, задавать только уточняющие вопросы «Почему?» на каждый предыдущий ответ;

- групповая дискуссия: «Можно ли научиться добродетели?».

3. Подведение итогов: создание «Дерева добродетелей», где корни – ценности, а ветви – поступки. Рефлексия.

Домашнее задание: наблюдение за своими действиями в течение дня, ведение дневника.

Тренинг 2. «Аристотель: добродетель как привычка»

Цель: показать связь между повторяющимися действиями и формированием характера.

Структура:

1. Теоретическая часть:

- разбор цитаты: «Мы – это то, что мы делаем постоянно. Совершенство – не действие, а привычка»;
- обсуждение «золотой середины» (например, смелость между трусостью и безрассудством).

2. Практическая часть:

- упражнение «Мои крайности». Студенты рисуют шкалу и отмечают, где их поведение отклоняется от «середины» (например, в щедрости/жадности и т.п.);
- запуск челленджа «21 день добродетели». Обсуждение правил, согласно которым каждый должен совершать ежедневные малые действия (благодарность, помощь и т.п.) и фиксировать прогресс в приложении (Habitica, Яндекс-таблица и т.п.).

3. Рефлексия. Письменный ответ: «Какая добродетель дается мне сложнее всего и почему?».

Блок 2. Практика: от идеи к действию

Тренинг 3. «Коменский: 16 правил воспитания»

Цель: научить применять принципы классической педагогики в повседневной жизни.

Структура:

1. Введение. Мини-лекция о 16 правилах искусства развивать нравственность.
2. Практическая часть:
 - разбор правил Я. А. Коменского. Работа осуществляется в группах: каждая команда получает 2–3 правила (например, «Побеждай гнев терпением») и обсуждает, какие нравственные качества формирует соблюдение данных правил. Команде необходимо придумать мем или короткий ролик, объясняющий правила добродетели;
 - ролевая игра «Суд над пороком». Студенты делятся на две группы. Первая группа «Прокуроры» готовят аргументы против подсудимого. Вторая группа «Адвокаты» готовят аргументы в защиту подсудимого. Обвиняемый – это порок (например, лень, жадность, трусость и т.д.) Группы готовят аргументы, используя цитаты известных философов. Далее проводится «заседание суда», на котором группы озвучивают свои аргументы.
3. Подведение итогов: для подведения итогов студентам предлагается создать личный рецепт борьбы с выбранным пороком и обсудить его с группой.

Тренинг 4. «Сенека: управление эмоциями»

Цель: освоить техники стоиков для контроля гнева и страха.

Структура:

1. Теоретическая часть:
 - введение. Анализ писем Сенеки Луцилию («Гнев – это кратковременное безумие»).
2. Практическая часть:
 - разбор кейса: «Как бы Сенека отреагировал на хамство в соцсетях?»;
 - упражнение «Письмо обидчику»: необходимо написать письмо обидчику, следуя формуле: Факты → Мои эмоции → Альтернативный исход;
 - медитация «Мысли как облака»: 10-минутная аудиозапись с визуализацией;
 - создание мема «Стоик vs Хейтер» (визуализация реакций).

3. Рефлексия.
4. Домашнее задание: в течение недели применять технику «Пауза перед реакцией» (счет до 10 в конфликтной ситуации).

Блок 3. Социальное воплощение (Добродетель в действии)

Тренинг 5. «Марафон добрых дел»

Цель: формирование у студентов навыков совершения добрых поступков путем реализации микропроектов, полезных для вуза или местного сообщества.

Структура:

1. Введение. Обсуждение с обучающимися понятий «добродетель» и «добро».
2. Мозговой штурм: обучающиеся применяют различные виды мозгового штурма для выбора идеи проекта. На начальном этапе студентам необходимо составить «Карту проблем» вуза или города (например, мусор в коридорах, дефицит донорской крови и т.п.). Путем голосования необходимо выбрать 3–5 идей. На завершающем этапе преподаватель предлагает участникам игру «Реалисты и мечтатели» для того, чтобы выбрать одну наилучшую идею и способы ее реализации. Студенты делятся на две команды. «Мечтатели» предлагают варианты решения проблем, а «Реалисты» опровергают их. Побеждает та идея, которую не смогут опровергнуть «Реалисты».
2. Планирование: разработка «Дорожной карты» для реализации проекта по выбранной идее и распределение ролей (организатор, дизайнер, фотограф и т.д.).
3. Запуск проекта и составление чек-листа на две недели с еженедельными отчетами.

Тренинг 6. «Педагог как нравственный ориентир»

Цель: показать связь личного примера педагога и ценностей студентов.

Структура:

1. Теоретическая часть:
 - введение;
 - дискуссия: «Можно ли быть идеальным?» с опорой на идеи Ж. Ж. Руссо.
2. Практическая часть: запись видеоролика. Студенты практикуются в записи видеоподкаста, отвечая на вопросы друг другу: «Что для вас “честность”?», «Приходилось ли Вам принимать сложные этические решения? Как Вы с ними справились?». Далее обучающиеся проводят соответствующее интервью с преподавателями и создают видеоролик для сайта вуза «Педагоги, которые вдохновляют».
3. Рефлексия.

«ЕСЛИ Б НРАВСТВЕННОСТЬ ГОВОРИЛА...» Социально-педагогический проект

Цель социально-педагогического проекта «Если б нравственность говорила...» заключается в разработке интерактивных социально-педагогических мероприятий, направленных на формирование нравственности у студентов педагогических и непедагогических специальностей.

Задачи:

1. Определить у студентов уровень знаний о нравственности с помощью анкетирования «на входе».
2. Содействовать пониманию студентами социальной важности проблемы нравственности в обществе средствами кейс-технологий.
3. Во время тренингов практически отработать способы и формы трансляции нравственных качеств и нравственного поведения в процессе сюжетно-ролевых игр, работы в парах и в мини-группах.
4. Просмотреть и проанализировать нравственную сторону художественных коротко- и полнометражных фильмов, используя стратегии развития критического мышления.
5. Мотивировать студентов к осознанному нравственному поведению на примере благотворительной деятельности.
6. Осуществить рефлексию и анализ полученных результатов в процессе анкетирования «на выходе».

Предположительные сроки реализации проекта: 2 месяца.

Ожидаемые результаты:

- повышение уровня знаний студентов о нравственности;
- стремление студентов к самоанализу и самосовершенствованию в вопросах нравственности;
- готовность студентов педагогических и непедагогических специальностей транслировать нравственность в профессиональной деятельности.

Механизмы реализации

1. *Организационные условия.* Реализация проекта заместителем декана по воспитательной работе с привлечением преподавателей и студентов.
2. *Научно-методические условия.* Применение методических разработок, материалов, пособий, методик по работе со студентами в контексте нравственного воспитания. Проведение тренингов и тематических игр, просмотр кинофильмов, работа с кейсами, решение творческих заданий.
3. *Мотивационные условия.* Использование различных интерактивных методов для побуждения студентов к осознанию значимости нравственности в жизни каждого человека.
4. *Материально-технические условия.* Учебная аудитория, мультимедийная техника, канцелярские товары (стикеры, маркеры, цветная бумага, краски, карандаши и т.д.).

Этапы и мероприятия по реализации проекта

1 этап – ознакомительный, подразумевающий встречу с участниками проекта, обсуждение плана действий и ожидаемых результатов.

2 этап – основной. Представлен в виде следующих мероприятий:

- внедрение в учебно-воспитательный процесс университета тренинга «Нравственность во мне и нравственность в обществе», в основе которого лежит использование кейс-технологии;
- организация кинолектория «Нравственность с экрана» (коллективный просмотр кинофильмов и обсуждение личных впечатлений) с использованием стратегий развития критического мышления относительно нравственности;
- привлечение студентов к организации благотворительной акции к новогодним и рождественским праздникам «Нравственность в действии».

3 этап – заключительный (рефлексия), на котором предусмотрено подведение итогов социально-педагогического проекта.

План тренинга «Нравственность во мне и нравственность в обществе»

Структурный компонент	Вид деятельности	Необходимое время, мин
Вступительная часть	Знакомство, принятие правил тренинговой работы, представление собственных ожиданий от данного вида деятельности	10
	Выполнение упражнений на сплочение группы «Я как нравственный человек...», «Откуда и куда», «Пирамида»	15–20
	Мозговой штурм «Что бы сказала Нравственность»	10
Основная часть	Информационная справка «Исторический, психологический и социально-педагогический аспект нравственности» (презентация)	15
	Создание коллажа «В моем мире»	15
	Работа с кейсами в мини-группах	25
	Сюжетно-ролевая игра «Однажды было так...»	20
Заключительная часть	Рефлексия, подведение итогов тренинга. Упражнение «Чемоданное настроение»	10–15

Список фильмов для кинолектория «Нравственность с экрана»

Название фильма	Краткое содержание
«Поллианна» (режиссер – Усман Сапаров, 2008)	Поллианна – история про добрую и веселую девочку, которая во всем видела только хорошее. Однажды к ней приходит горе, её родители погибают. Ей приходится собрать свои вещи и отправиться к тёте в далекий маленький городок, где живут озлобленные и мрачные люди. Несмотря на личную трагедию, девочка не сломалась и её сердце не очерствело, что позволило малышке своей добротой изменить жизнь нового города в лучшую сторону
«Без меня» (режиссер – Кирилл Плетнёв, 2018)	Две девушки, влюбленные в одного мужчину, после его гибели получают сообщения, автором которых может быть только он. Они отправляются к морю, чтобы открыть тайну, стоящую за загадочными посланиями
«Айка» (режиссер – Сергей Дворцовой, 2018)	Молодая девушка приезжает из Киргизии в Москву на заработки, оставляя своего новорожденного сына в роддоме. Однако проснувшиеся материнские чувства не дают ей смириться с разлукой
«После тебя» (режиссер – Анна Матисон, 2016)	Темников – гениальный танцор, переставший выступать из-за травмы, последствия которой медленно лишают его даже возможности ходить. Мужчина отчаивается, закрывается ото всех. Тяжелый характер и неоспоримый талант превращают его жизнь в тотальное одиночество
«Корчак» (режиссер – Анджей Вайда, 1990)	История о судьбе польского педагога, врача и писателя Януша Корчака, который руководил домом еврейских сирот в Варшавском гетто
«Цирк Батерфляй» (режиссер – Джошуа Вайгел, 2009)	В разгар Великой депрессии шоумен и владелец собственного небольшого цирка гастролирует с труппой по разрушенной американской провинции, радуя и поднимая настроение простых людей. Во время путешествия он посещает ярмарочный балаган, где обнаруживает человека без конечностей, которого там эксплуатируют, показывая на шоу уродов как живой экспонат. Человек без конечностей становится частью странствующей труппы цирковых артистов, а затем с помощью новых друзей обретает веру в себя и делает то, о чем раньше не смел даже мечтать
«Облепиховое лето» (режиссер – Виктор Алфёров, 2018)	Фильм о жизни и гибели великого советского драматурга Александра Вампилова, который задыхался в коридорах и кабинетах, стремился вернуться к своим корням. И вот в августе 1972-го года, в облепиховое лето, он едет на Байкал, чтобы купить дом на озере. И остается там навсегда

Перспективы развития проекта

Пути развития проекта:

- для преподавателей – разработка тренинговых программ, их внедрение в условиях студенческих общежитий; мониторинг результатов и усовершенствования нравственного воспитания студентов;
- для студентов – возможность разработки авторских упражнений на тему нравственности и их апробация в процессе прохождения практик.

Список использованной литературы

1. Барышникова, Е. В. Проектные технологии в профессиональной деятельности социально-педагогического направления [Текст] / Е. В. Барышникова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, № 4 (33). – С. 27–30.
2. Барышникова, Е. В. Социально-педагогическое проектирование [Текст]: учебно-методическое пособие / Е. В. Барышникова. – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2023. – 113 с.
3. Разработка проекта в условиях проектного обучения [Текст]: методические рекомендации / сост. Е. М. Харланова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. университета, 2021. – 36 с.



ИНФРА·М
издательский холдинг



Знаниум
электронно-библиотечная система

ГРАМОТА



лауреата



X МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА
НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ И УЧЕБНУЮ ПУБЛИКАЦИЮ «АКАДЕМУС»

в номинации
«Гуманитарные науки / Социальные науки»

за произведение
«Стратегическая культура студенческой молодежи:
наука и образование в обеспечении выбора
перспективного развития»

награждается

**Ясинская Наталья
Александровна**

Генеральный директор
ООО «НИЦ ИНФРА-М»
Нестерова А.Н.



Главный редактор
ООО «НИЦ ИНФРА-М»
Прудников В.М.

Москва | 2025